

Hodnocení diplomové práce

Název: *Pedagogické aspekty trenérské činnosti*

Autor: *Tomáš Obadal*

Těžištěm předložené práce je empirický výzkum zaměřený na pedagogické aspekty trenérské činnosti, a to z hlediska trenérů samotných. Toto téma považuji za velmi aktuální a v české literatuře málo zpracované. Z české literatury se tomuto tématu nejvíce blíží Svobodova kniha *Pedagogika sportu* (Praha, Karolinum 2003); z literatury italské se mohli studenti naší fakulty prostřednictvím mgr. Hanákové setkat s termínem *l'educatore* (trenér a vychovatel v jedné osobě).

Diplomand v předložené práci nejprve informuje o „stavu bádání“ v této oblasti: v první kapitole rozlišuje různé druhy sportu, a to z hlediska cíle jeho provozování (výkon – rekreace – zájmová činnost – tělesná výchova), současně uvádí do problematiky tréninku, příp. koučinku. Druhá kapitola je věnována osobnosti trenéra, jeho úkolům, roli a typologii trenérů. Významnou kapitolou je oddíl věnovaný psychickým a fyzickým vlastnostem očekávaným od trenéra (2.3). Pro vlastní téma práce je klíčová třetí kapitola věnovaná vzdělání trenérů a významu pedagogiky ve studijních programech pro budoucí trenéry. Čtvrtá kapitola (v textu označena omylem jako pátá) obsahuje design a výsledky dotazníkového výzkumu provedeného diplomandem.

Po stránce vnější úpravy i po stránce formální je práce na velmi dobré úrovni. Objevují se pouze drobné nedostatky (nadbytečné opakování údajů v odkazech pod čarou, chyba v číslování kapitol). Také po stránce jazykové je předložená práce na výborné úrovni. Přestože autor vychází z odborné literatury, má práce přiměřený rozsah a je čtivá.

Po stránce obsahové se dají této diplomové práci vytknout tři nedostatky:


- 1) Z textu není patrná dostatečná souvislost mezi teoretickou a analytickou částí práce (v teoretické části nebyla provedena analýza na základě literatury nebo předchozích výzkumů, z nichž by vyplynuly výzkumné otázky).
- 2) Kvantitativní výzkum předpokládá přesné hypotézy, které autor neformuloval (formuluje pouze obecné výzkumné otázky).
- 3) Metoda výběru vzorku byla taková, že nelze ověřit, do jaké míry je vzorek reprezentativní.

Celkově se jedná o velmi solidní diplomovou práci, která má však – zejména v oblasti metodiky – určité rezervy.

Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce vyhovuje požadavkům na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji ji k obhajobě.

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, stejně i část analytická. Úroveň práce je snížena uvedenými nedostatky v metodice. Proto doporučuji hodnocení „velmi dobře“.

Praha, 17. května 2013


doc. Michal Kaplánek
vedoucí práce