

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU DIPLOMOVOU PRÁCI
J. JANDOVÁ: BRYOLOGICKÉ ZHODNOCENÍ PRAMENIŠŤ LUZENSKÉHO ÚDOLÍ
(ŠUMAVA)

Práce Julie Jandové byla zadána ve spolupráci se Správou NP Šumava ve snaze přinést další, tentokrát bryologický pohled na možná rizika turistického otevření stezky Luzenským údolím k tzv. Modrému sloupu. Jak bývá u prací bryologických elévů obvyklé, praktickým cílem bylo ze značné části seznámení se s mechorosty studovaných biotopů, zvládnutí nelehké determinace pomocí vesměs zahraniční odborné literatury, naučení se metodice sběru floristických a fytoocenologických dat a způsobům jejich vyhodnocení.

Autorka přistoupila od počátku k práci mimořádně samostatně, ať již se jednalo o stanovení postupu a vlastního provedení terénních prací, determinaci sebraného materiálu i průběžné a finální zpracování dat. Konečné zpracování bylo, jak bývá poměrně časté, časově poněkud podhodnoceno, ale nemyslím si, že zde by ležel hlavní kámen úrazu předložené studie. Jako školitel jsem se zde od počátku dopustil zásadní chyby, když jsem průběh prací a zpracování dat nedostatečně směřoval a studentku v mé pohodlnosti nedonutil k častějším a důkladnějším konzultacím, které mohly předejít četným metodickým nedostatkům a nejasnostem.

Práci nechci z pozice školitele hodnotit, není pochyb o tom, že oponent na zásadní metodické chyby a problémy zpracování upozorní a během obhajoby budou řádně prodiskutovány. Rád bych však upozornil na pozitivní skutečnost, že přinejmenším soupis určených druhů z jednotlivých pramenišť, který je z praktického hlediska jedním z nejdůležitějších výstupů práce, byť bezpochyby ne zcela úplný, je velmi realistický a poměrně dobře bryofloru studovaných pramenišť vystihuje. O konkrétních determinacích nemám příliš důvodů pochybovat i proto, že několik mnou ověřovaných kritických druhů bylo správně určeno nebo autorka sama požádala o revizi.

Z původně vytčených hlavních cílů školitele byl tedy velmi dobře splněn přinejmenším základní – zvládnutí determinační metodiky a floristické inventarizace. Zpracování dat ze snímků a vyhodnocení ekologických charakteristik je bohužel zejména vzhledem k zásadním koncepčním problémům a nedobrému designu sběru omezeně využitelné, nicméně přinejmenším může posloužit jako varovný, do budoucna svým způsobem autorce užitečný příklad. Praktickému zadání ze strany Správy parku – zhodnocení rizik turistického využití – pak bohužel zůstala práce dlužná asi nejvíce. Umím si představit, že při alespoň průměrné konzultační aktivitě by výsledek práce mohl být výrazně nadprůměrný, jak dosvědčuje značná efektivita konzultací proběhlých i v mnohých případech správné samostatné rozhodování autorky. Naprostá většina mých konkrétních připomínek k textu byla do finálního zpracování přijata a práce je napsána s minimálním množstvím formálních chyb a v kvalitní grafické úpravě. Za neodstraněné nedostatky i koncepční problémy zde tak v první řadě musí nést svou zodpovědnost školitel a já tuto zodpovědnost plně přijímám.

I přes existenci závažnějších nedostatků v odevzdané práci se domnívám, že tato studie splňuje nároky kladené na bakalářské diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

V Č. Budějovicích, 24.1.2007, Jan Kučera