

Posudek školitele

na bakalářskou práci studenta BF JU

Dalibora Kříže

Herbicidy používané v kulturní krajině a jejich mikrobiálně rezistentní složky

Předkládaná práce sestává ze dvou částí: První část je část rešeršní a věnuje se přehledu rezistentních – tedy mikrobiálně i chemicky špatně odbouratelných – zástupců jednotlivých skupin pesticidů a dále přehledu nově rozvíjených metod, které se dají použít pro odstranění takových pesticidů z přírodních vod. Cílem této části bylo bylo vytypovat v jednotlivých skupinách pesticidů mikrobiálně rezistentní sloučeniny / složky, u nichž by pak v dalším studiu v budoucnosti mohlo být případně studováno fotochemické odbourávání. Protože Dalibor Kříž studuje obor Péče o ŽP, zařadil na radu garanta oboru do první části práce do pojednání o jednotlivých špatně odbouratelných zástupcích a do příloh k práci četné údaje zajímavé z hlediska aplikované ekologie. Druhá (menší) část práce je pak částí experimentální, jejímž cílem bylo, aby se Dalibor Kříž seznámil s analytickou metodou obvykle užívanou k oddělování a ke stanovování koncentrací pesticidů – s metodou HPLC.

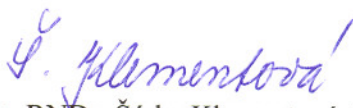
Cíle práce podle toho, jak byly formulovány v zadávacím protokolu, byly splněny. Dalibor Kříž ve své práci cituje 29 odkazů; prostudoval 17 původních prací o nových postupech a zkušenostech v angličtině; údaje o vlastnostech pesticidů se opírají o 9 kapitol z rozsáhlého a obsáhlého kompendia o pesticidech (Tomlin: The Pesticide Manual) a 2 kapitoly z knihy (Hassal: The Chemistry of Pesticides); celkový přehled literatury zahrnuje ještě tři práce v češtině. Všechny vybrané odkazy jsou relevantní ke zpracovávanému tématu. Jako školitelka musím Dalibora pochválit za velkou samostatnost při rešerši i při vlastním sepisování práce. Oceňuji také jazykovou a slohovou vyspělost jeho písemného projevu. I v partiích, které jsou pro studenta biologie jistě obtížné (např. použití elektrochemické generace katalyzátoru při odbourávání polutantů), se projevila jeho snaha pochopit a schopnost srozumitelně zformulovat principy metody.

Jedinou připomínku / námět bych měla k formálnímu uspořádání práce: Vzhledem k tomu, že se jedná primárně o práci rešeršní a že experimentální část tvoří jen metodickou přípravu pro eventuální další pokračování, považovala bych za přehlednější, aby práce byla rozčleněna na část A – rešeršní a část B – experimentální; tak by bylo lépe patrné, že rešeršní část není nezbytnou rešerší k experimentální části, ale tvoří samostatnou, nosnou část bakalářské práce. Bylo jistě v mé moci – jako školitelky - tuto stránku práce ohlídat před odevzdáním, nekladu ji tedy v žádném případě za vinu Daliborovi, jen si dodatečně uvědomuji, že by práce byla při takovém uspořádání přehlednější.

Závěr: Předkládaná práce splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci na BF JU .

Doporučuji ji proto k obhajobě.

České Budějovice 30. května 2006



Doc. RNDr. Šárka Klementová, CSc.