

Oponentský posudek diplomové práce

název práce: **Historie a vývoj organizací zabývajících se aktivitami v přírodě na území České republiky**

autor: **Tomáš Hraběta**

Předkládaná diplomová práce se zabývá objasněním vzniku a vývojem organizací zabývajících se aktivitami v přírodě. Autor si pro svou práci vybral téma, kterým se dlouhodobě zabývá.

Práce obsahuje 82 stran textu, rozsahem tedy odpovídá fakultnímu požadavku. Text je členěn do 8 hlavních kapitol. Ty jsou pak ještě rozčleněny do kapitol druhého a třetího řádu. Diplomant v úvodu seznamuje čtenáře s kořeny výchovy v přírodě a v následujících částech se věnuje hlavním okruhům práce. Jsou to Skauting, Woodcraft, Pionýr, Tělovýchovné spolky, Turismus a vybrané sporty zaštiťované nějakou sdružující organizací. Struktura práce je logická, členění kapitol smysluplné.

Vnější úprava práce působí dobrým dojmem a je přehledná. Jazyková úroveň je dobrá. Gramatické chyby se až na občasné špatně použité čárky v souvětích nevyskytují.

Cíle práce jsou v úvodu jasně a srozumitelně formulovány.

Autor prokazuje při zpracování problematiky určitou schopnost práce s odbornou literaturou, ale řada kapitol čerpá pouze z jednoho nebo dvou zdrojů. Přestože autor v přehledně upraveném seznamu literatury uvádí 29 titulů, značná část práce odkazuje na internetové zdroje. Tyto odkazy jsou poznamenány informačním charakterem a nejsou žádným odborným textem. Z jazykového hlediska se dají rozeznat odstavce, které autor přejímá z předlohy. Rovněž stylisticky je autor poplatný zdroji, se kterým v textu pracuje (populárně vědecká literatura x literatura odborná).

Závěr:

Celkově na mě práce působí přijatelným dojmem. Text práce považuji za zajímavý a přínosný, ale nedomnívám se, že svým obsahem odpovídá požadavkům a charakteru odborného textu, který by měl být kladen na diplomové práce. Celá práce má, dle mého názoru pouze popisný, informativní charakter.

Na základě výše uvedených skutečností diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet od ústní obhajoby. Navrhuji známku **velmi dobře – dobře**.

V Borovanech 17. 5. 2011

Mgr. Karel Ochozka

