Posudek na bakalářskou závěrečnou práci:

B. Horová, (2007): Morfologická a genetická diferenciace perlooček rodu *Daphnia* na podélném profilu dlouhých korytovitých nádrží. Biologická fakulta JU, České Budějovice

Posudek vypracoval vedoucí práce: Dr. Jaromír Seďa, BC AV ČR HBÚ, České Budějovice

Autorka se v předložené práci zabývala prostorovou distribucí perlooček druhového komplexu *Daphnia longispina* v hlubokých korytovitých nádržích. Ke druhové diagnostice využívala elektroforézu druhově specifických allozymů na celulozo acetátovém gelu. Analýza morfologie byla omezena na analýzu velikostí skořápek dospělých jedinců. Práce byla součástí rozsáhlejšího grantového projektu zkoumajícího genetickou diferenciaci perlooček v 11 hlubokých korytovitých nádržích. Výsledkem tohoto projektu byl prvotní důkaz, že adultní jedinci druhového komplexu *D. longispina* mají v hlubokých korytovitých nádržích nenáhodnou prostorovou distribuci, což se dalo tušit, nicméně předchozí studie omezené na nádrž Římov zdaleka nedávaly jednoznačnou interpretaci.

Začlenění autorky do projektu bylo poněkud specifické v tom ohledu, že v době započetí práce byla již kompletně zpracována první série vzorků, podrobena statistické analýze a sepsán zásadní rukopis popisující prostorovou diferenciaci perlooček skupiny *Daphnia longispina*. Tento prvotní rukopis byl však založen pouze na materiále z prvního roku projektu (2004). Logicky se tudíž nabízela otázka meziroční variability analyzovaných distribucí. Úkolem autorky bylo zanalyzovat materiál druhého roku projektu (2005) a porovnat oba roky navzájem.

K velkému překvapení samotného školitele byla meziroční variabilita v datech naprosto minimální a v jistém ohledu vyšel rok 2005 ještě ideálněji, než rok 2004. Z tohoto pohledu pak měla autorka usnadněnou roli, protože ji nezbývalo, než konstatovat, že model distribuce založený na prvotních datech 2004 je spolehlivý a může jej jenom potvrdit. Do jaké míry ubrala tato skutečnost tvůrčímu rozletu autorky, nebo byla naopak „bezpečným kotvištěm", nemohu spolehlivě posoudit.

Zpracovaný materiál je relativně rozsáhlý protože autorka zpracovávala vzorky z 11 nádrží. Při skórování elektroforetických gelů byla autorka částečně svázana vědomím odpovědnosti vlastní práce a nutností kompatibility s daty 2004, tudíž jsme gely raději vždy skorovali společně. Nicméně i tak autorka pronikla do tajů elektroforézy allozymů, protože většiny práce dělala vždy samostatně. Kompletování předložené práce prováděla autorka samostatně s využitím příležitostných konzultací. Prohlášení autorky o samostatnosti vypracované práce je pravdivé. Autorka má potenciál i pro případné pokračování ve studiu započaté problematiky.

Pro časové zaneprázdnění nemohu provést důkladnou korekturu celého textu (práci jsem dostal až 3 dny před obhajobou...). Katastrofální chyby by se neměly vyskytovat, protože text jsem již jednou procházel ve formě rukopisu.

V prezentované práci autorka jednoznačně prokázala schopnost samostatné práce a práci doporučuji k postoupení ke komisi obhajob bakalářských závěrečných prací.

Č. Budějovice, 5. června 2007

Jaromír Seďa

....

Dr. Jaromír Seďa