

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Vývoj krajiny a analýzy prostorové struktury v katastru obce Olešnice u Trhových Svinů

Autor: Jan Lechner

Oponent: Mgr. M. Hais

HODNOCENÍ PRÁCE

název

- vystihuje dobře obsah práce ano ne
- věcný a stručný ano ne

úvod a literární přehled

- přehledný, logicky členěný ano ne
- vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací ano ne
- obsahuje kritické hodnocení použitých informací ano ne

cíle a hypotézy

- jasně formulované ano ne
- chybí ano ne

materiál a metody

- dostatečně a přehledně popsané ano ne
- vhodně zvolené (mohou splnit cíle) ano ne
- dostatek zpracovaného materiálu ano ne
- logicky uspořádaný pokus ano ne

výsledky

- odpovídají použitým metodikám ano ne
- přehledně prezentované (formou grafů nebo tabulek) ano ne
- výsledky se zbytečně neopakují ano ne
- vhodně statisticky zpracované ano ne

interpretace dat (diskuse)

- diskuse dostatečná, odpovídá rozsahu dat ano ne
- diskuse není spekulativní, je podložena dostatečným množstvím literárních údajů ano ne

závěry

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy daty ano ne

- závěry odpovídají na cíle a hypotézy práce ano ne

použitá literatura

- v odpovídajícím rozsahu ano ne

formální stránka

- obrázky a tabulky přehledné, obsahují dostatečné množství informací ano ne

- text a jeho členění po formální stránce bez větších nedostatků ano ne

- jazyk -

- je srozumitelný a gramaticky správný ano ne

- použité odborné termíny jsou použity adekvátně ano ne

- literatura

- citována bez formálních chyb, jednotně a způsob citací odpovídá mezinárodním

- nebo českým normám ano ne

- použité citace jsou uvedeny v seznamu literatury ano ne

obsažené informace jsou (posuzujte pouze u mgr. prací)¹

- () pro obor nové nebo rozšiřující poznání

- (✓) jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností,

- (P) jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby uveďte doplňující komentář a otázky na zvláštním přiloženém listu

- doplňující komentář přiložen ano ne

Práce ~~splňuje~~ - ~~nesplňuje~~² požadavky kladené na ~~bakalářské~~/~~magisterské~~ práce předkládané na BF JU a proto ~~doporučuji~~ - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘE

NEDOSTATEČNĚ

Datum: 30.5.2007

Podpis oponenta: 

¹ Zaškrtněte jednu z možností

² nehodící se přeškrtněte

Předložená práce Jana Lechnera odpovídá požadavkům na úroveň bakalářské práce. Mám nicméně několik připomínek. Kvalitu práce snižuje množství stylistických i gramatických chyb (např. shoda podmětu s přísudkem). Časté je používání nespisovných výrazů, i když jsou mnohdy v uvozovkách, doporučoval bych použít jejich spisovný ekvivalent. Práce obsahuje také nepřesné termíny z oboru geoinformatiky, případně jejich nepřesnou interpretaci. V popiskách obrázků mnohdy chybí vysvětlivky hlavních tématických prvků. Doporučuji autorovi, aby se těchto chyb vyvaroval sepsování magisterské práce.

Martin Hais