

školičelsky /

Oponentský posudek

na bakalářskou diplomovou práci Jiřího Hedricha

Koreláty druhového bohatství českých pavouků: analýza atlasových dat

Bakalářská práce J. Hedricha představuje první pokus rigorózními makroekologickými metodami zpracovat data ze síťového atlasu českých pavouků, vyprodukovaného v nedávné době dvojicí arachnologů Bucharem a Růžičkou. Práce s takovými daty představuje pro ekologa výzvu hned z několika důvodů. Pavouci jsou druhově velmi početná skupina, kde lze očekávat mnohem vyšší druhové bohatství než u klasických atlasových ptáků, saveců či motýlů. Současně jde o skupinu, jejíž síťové zpracování v ČR je dosud velmi zběžné – výskyty v síťových polích odrážejí intenzitu výzkumu mnohem spíše než např. skutečné druhové bohatství. To je samozřejmě problém, ale problém velmi častý u většiny taxonů živého tvorstva. Odtud hlavní otázka práce, jak s takovýchto dat získat relevantní ekologické a biogeografické informace.

Jak vyplývá z výše uvedeného, představovala od počátku tak trochu výpravu do neznámých krajin, a to pro uchazeče i školitele. Oba jsme si zpočátku kladli příliš rozsáhlé cíle (mj. sledovat vedle druhového bohatství i koreláty druhového složení fauny), což nám poněkud komplikovalo soustředění. Této zátěže jsme se zbavili až po provedení řady analýz exploračního charakteru, kdy jsme se rozhodli práci zúžit pouze na koreláty druhového bohatství.

K samotnému diplomantovi bych řekl asi tolik, že dost dlouho podceňoval klíčový význam bakalářské práce pro svůj růst. Určitě nebyl typem, který by např. pečlivě a iniciativně studoval literaturu a na tomto základě formuloval a testoval hypotézy. Akce ovšem vyvolala reakci, takže jsem se mu nevěnoval tolik, jako iniciativnějším diplomantům. A zase, jistá školitelská rezignovanost jej zejména v posledním půlroce donutila k maximální samostatnosti, takže pokud něco opravdu mohu tvrdit, je to to, že s prakticky celou prací, včetně zvládnutí náročnějšího software, formulací v diskusi atd., se diplomant potýkal výjimečně samostatně.

Na závěr mohu pouze říci, že práce, přes určité problémy během jejího zrodu, splnila požadavky realisticky požadované od bakalářské práce. Rád ji proto doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 28. ledna 2008


Mgr. Martin Konvička, Ph.D.