

## **Školitelský posudek bakalářské diplomové práce Sandry Venclové**

*Vliv rozdílných stanovišť na charakteristiky průměrných chronologií jedle bělokoré (Abies alba Mill.) na vybraných lokalitách v jižních Čechách.*

Jedle bělokorá patří z hlediska dendrochronologického výzkumu ve střední Evropě k jedné z nejdůležitějších dřevin. Je to způsobeno nejen její relativní četností v podhorských i horských oblastech celé střední a části západní Evropy, ale také díky velmi častému používání jedle coby stavebního dřeva. Jelikož v podhorských oblastech je zároveň zachováno poměrně velké množství historických staveb, je nasnadě, že se jedle těší velké popularitě především mezi dendrochronology zabývajícími se datováním historických konstrukcí. Také díky tomu existuje pro jedli jedna z nejdelších standardních chronologií pro jehličnaté dřeviny. Tradičně je na jedlové standardy nahlíženo jako na relativně vzájemně podobné, uniformní. Tento náhled potvrzují i některé práce, jejichž cílem bylo posoudit vzájemnou podobnost jednotlivých regionálních standardů. Přesto existují důvody domnívat se, že ačkoliv při posuzování větších území nejsou nalézány výrazné rozdíly, průměrné chronologie získané z rozdílných stanovišť v rámci jednoho regionu mohou být i dosti odlišné.

Jelikož jižní Čechy se na základě výzkumu historických dřevěných konstrukcí zdály být jednou z takovýchto oblastí, měla Sandra Venclová za úkol ve své bakalářské práci objasnit, zdali se jedná pouze o zkreslení dané nenáhodným výběrem historického materiálu, či jde o obecnější rys jedlových křivek ze zkoumaného regionu. Tohoto úkolu se dle mého názoru zhostila velmi dobře. Naučila se základní dendrochronologické postupy při odběru a zpracování materiálu, statistické vyhodnocení výsledků i jejich zasazení do širšího kontextu v oboru. Velmi si cením její péle, jelikož množství lokalit, které odebrala a vyhodnotila během jedné sezóny, nebylo malé. Je třeba také připomenout, že odběr dendrochronologických vzorků patří k činostem fyzicky náročným, přesto jej Sandra bez většího zaškobrtnutí zvládla.

Předkládaná bakalářská práce Sandry Venclové je dle mého názoru na velmi dobré úrovni, cením si také dobrého formálního zpracování. Jisté drobné vady na kráse, které práce má, jsou způsobeny především skutečností, že se jedná o autorčinu první obsáhlejší vědeckou práci.

Jelikož Sandra Venclová většinu mých připomínek zapracovala již do konečné verze své bakalářské práce, kterou považuji za kvalitní, nemám k práci zásadní výhrady a doporučuji tuto k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 23.4.2008

  
Tomáš Kolář