



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra praktické teologie

Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

mopatrný@tf.jcu.cz

Posudek oponenta diplomové práce:

Etická dilemata v pomáhajících profesích pracujících s týranými a zneužívanými dětmi z pohledu různých etických přístupů

Autorka, (studijní program):

Bc. Eliška Fousková. (ESP)

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu na výsost zajímavému a aktuálnímu – a to velmi vhodným způsobem. Práce je tak dobrým příkladem nejen úzkých souvislostí mezi sociální prací a etikou, ale i toho, jakým způsobem lze tyto souvislosti reflektovat.

Formální stránka práce

Z formálního hlediska je třeba u předkládané diplomové práce vyzdvihnout zejména její logickou strukturu. Na druhou stranu výzkum, který má být součástí práce, působí spíše jako ilustrace, než skutečný kvalitativní výzkum. Odpovědi respondentů jsou totiž připojovány k reflexi odborné literatury jakoby šlo o další knihu nebo článek, takže vzniká pochybnost, zda vůbec lze v této souvislosti hovořit o výzkumu mezi zainteresovanými profesemi. Použitý přístup je spíše žurnalistický než badatelský. Odpovědi respondentů navíc nejsou vždy zcela vhodně zakomponovány do textu kapitoly či odstavce, takže někdy působí až cizorodě. Není u nich také odkazováno na profesi a nějaké označení respondenta, takže není zřejmé, zda se k dané věci vyjadřuje policista, učitel nebo sociální pracovník ap., a zároveň není zřejmé ani to, který z respondentů je citován, resp. nelze rozeznat, zda např. není citován stále jeden a týž respondent.

Jazyková stránka práce a grafická úprava

Práce je napsána pečlivě, čtivým slohem. Pouze na s. 20 se vyskytuje zřejmě překlep, který mění smysl věty, když se zde hovoří o „státních neziskových organizacích“.

Obsahová stránka práce

Na s. 11 se můžeme setkat s dílčí obsahovou chybou, protože není zcela jasné, o čem autorka hovoří. Nejprve konstatuje, že se s týráním setkáváme odjakživa, pak dodává, že dříve bylo týráním tabu a nakonec, že se stát a pomáhající pracovníci báli problematikou týráním zabývat. Časové údaje „odjakživa“ a „dříve“ jsou natolik široké, že vůbec není zřejmé, o jakém období autorka hovoří.

Na s. 18 je pak použit obrat „zaměstnanci policie“, což je nonsens, protože jsou myšleni policisté, kteří jsou vůči svému zaměstnavateli ve služebním a nikoliv zaměstnaneckém poměru.

Práce je celkově zpracována pečlivě a zodpovědně, takže až na obsahové nepřesnosti a nevhodně zpracovaný výzkum splňuje požadavky na kvalifikační práci tohoto typu. Ocenit je třeba zejména příkladné zpracování etických aspektů zvolné problematiky z oblasti sociální práce.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích, 14. 5. 2011

dr. Michal Opatrný