

Posudek na bakalářskou práci Silvie Svidenské

„Roční průběh základních fluorescenčních parametrů dvou stálezelených rostlin“

Tato bakalářská práce se zabývá změnami fluorescenčních indukčních křivek a vybraných fluorescenčních parametrů u dvou druhů stálezelených rostlin *Picea omorika* a *Rhododendron x hybridum* měřené pomocí kinetické zobrazovacího fluorimetrie. Autorka se také zabývá změnami rychlosti asimilace CO₂ během roku měřené pomocí gasometrického systému CIRAS-I.

Teoretická i experimentální část práce odpovídá svým rozsahem (celkem 27 stran, 19 obrázků a grafů) i strukturou požadavkům pro bakalářskou práci. Práce je psána v češtině, bez gramatických chyb, ovšem někdy je autorčino vyjadřování nepřesné.

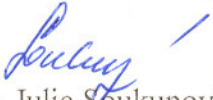
K teoretické části nemám vážné faktické připomínky. V experimentální části je několik nedostatků: např. autorka neuvádí, kdy (v kolik hodin) odebírala vzorky a kdy probíhala měření, jak probíhala temnotní adaptace, jak přesně probíhalo měření radiace přístrojem Li-Cor (na volné ploše nebo v místě měřených vzorků, čidlo umístěno kolmo k obloze nebo kolmo k ose listu). Průběh fluorescenční indukční křivky uvedených v grafech 10, 11 a 12 nesouhlasí s popisem měřícího protokolu uvedeného v kapitole Materiál a Metody na str. 12. Autorka k měření fluorescence chlorofylu používal zobrazovací fluorimetr FluorCam. Ve výsledcích ale prezentuje jen průměrné hodnoty celého měřeného vzorku. Domnívám se, že by bylo vhodné uvést i fluorescenční obrázky měřených vzorků.

Chápu, že tyto nesrovnalosti byly způsobeny spěchem a nedostatkem času při tvorbě bakalářské práce. Proto jedno z mých doporučení autorce je, aby si vždy nechávala dostatek času pro zpracovávání dat a tvorbu textu.

Mám-li zhodnotit práci a zájem autorky během měření a analýzy dat, mohu říci, že Silvie Svidenská projevovala o problematiku zájem, byla pečlivá a trpělivá. Do další práce bych ale autorce doporučila méně strachu z neúspěchu a více samostatnosti a aktivního přístupu jak v kontaktu s budoucími kolegy, tak v samotné práci a vyhledávání informací.

Nicméně, mé kritické připomínky nijak nesnižují hodnotu předložené bakalářské práce. Proto ráda doporučuji bakalářskou práci Silvie Svidenské k obhajobě.

V Nových Hradech dne 4.6.2007


Mgr. Julie Soukupová, Ph.D., školitel
ÚSBE AV ČR