

Školitelský posudek na bakalářskou práci:

Sezónní změny populací půdních želvušek v závislosti na změnách vlhkosti a teploty.

Tereza Havlišová

Autorka v předložené práci vyhodnotila změny výskytu populací půdních želvušek (Tardigrada) v závislosti na třech typech terestrických lokalit. Práce je založena na kvantitativních analýzách vertikálně stratifikovaných půdních vzorků ze sledovaných lokalit, odebraných v průběhu roku 2007. Práce předpokládala zvládnutí metod extrakce želvušek ze substrátu, zpracování trvalých preparátů a jejich determinace. Zpracováno bylo celkem 63 půdních vzorků.

Text práce obsahuje přiměřený literární přehled, založený na publikacích v renomovaných časopisech a jasně formulované cíle. Výsledky jsou většinou přehledné, vyhodnocené vhodnými statistickými metodami. Diskuse je rozsahem dostatečná, svědčící o adekvátní orientaci v problematice. Závěry jsou formulovány výstižně a správně. Práce má vazbu na projekty školitele a výzkumné aktivity Ústavu půdní biologie AV ČR. Text bohužel obsahuje některé formální nedostatky (literatura), překlepy a formulační neobratnosti (úvod), dané částečně nezkušeností autorky. Rok 2008 se bohužel ukázal jako velmi nepříznivý pro provedení takovéto studie, kdy vlivem dlouhotrvajícího sucha a to i v zimním období byl zásadním způsobem omezen výskyt a aktivita půdních želvušek oproti předcházejícím rokům. To samozřejmě posluchačka nemohla ovlivnit, ale zásadním způsobem to omezuje možnosti interpretace výsledků.

Dotazy a připomínky:

- 12/15 Objemová vlhkost (z datalogerů) na louce a v doubravě se měnila odlišně v průběhu roku, zatímco „vlhkost měřená gravimetrickou metodou byla po celou sezónu nejvyšší v doubravě ...“ Čím je to způsobeno? Jak to lze interpretovat a jak to bude souviset s životem želvušek?
- obr. 5: osa y je popsána chybně jako „mokrý hmotnost %“ to by znamenalo sušina + voda (g) – správně například: vlhkost hm. %,
- obr. 6: značně zavádějící označení x- osy, odlišné od ostatních obrázků

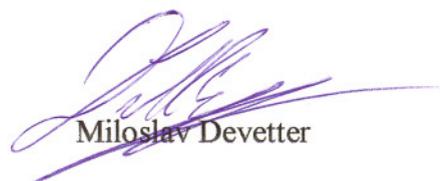
Formální a jazykové nedostatky a formulace:

- 6/5 lišejníku, mechu a **jiných** kvetoucích rostlinách
- 6/11 želvušky nejsou velké 0,5 cm ale mm
- 6/12 mají válcovité tělo nikoli ploché...
- 7/2 „se mění s cyklickými znaky roku“
- 7/3 prokázaly
- 7/12 formulace věty
- 7/15 hlístice a vířníci jsou především **potravou** želvušek
- 20/3 nestačily

Závěr:

Předložená práce je po věcné stránce kvalitní a jako celek vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci. Posluchačka prokázala schopnost samostatné práce jak při přípravě a zpracování vzorků tak při sepisování práce. Práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 2.6.2008



Miloslav Devetter