

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

### „Vliv eutrofizace na emise skleníkových plynů z mokřých luk“

**Autorka: Andrea Nitkulincová**

Předložená práce sestává ze 47 číslovaných stran a je členěna obvyklým způsobem na části: Úvod, Literární přehled, Metodika, Výsledky, Diskuse, Závěry, Literatura. Jednotlivé části – kapitoly – mají vhodně zvolený rozsah a též celkový rozsah práce je přiměřený danému typu prací.

Po formální stránce působí práce úhledně, technické provedení obrázků, tabulek a obrazových příloh je vzorné. Práce je napsána svěžím srozumitelným stylem, text se čte velmi dobře a až na několik výjimek neobsahuje překlepy a pravopisné chyby. Příjemné je zjištění, že se autorce téměř podařilo vyhnout jazykovým neobratnostem a odbornému slangu. Ani po obsahové stránce nemám k práci závažnějších připomínek. V Úvodu jsou stručně definovány cíle práce, které se podle mého názoru nakonec podařilo splnit, a formulovány hypotézy. Literární rešerše vcelku výstižně uvádí i méně poučeného čtenáře do problematiky emisí skleníkových plynů z mokřadů. V části Metodika jsou popsány pokusné lokality, dále způsob odběru vzorků plynů a následná analýzy plynů a postupy měření dalších charakteristik. Jádrem práce tvoří Výsledky. Kapitola Diskuse je podle mého soudu velmi zdařilá, přihlédneme-li k typu předložené (bakalářské) práce; zvláště oceňuji práci s literárními prameny a schopnost autorky dát vlastní výsledky do souvislosti s literárními údaji. V práci je citováno několik desítek prací, a to jak domácích, tak zahraničních. Konečně jednostránková kapitola Závěr shrnuje zjištěné poznatky.

Při vlastní obhajobě žádám Andreu Nitkulincovou o odpověď na následující otázky:

1. Jak se postupovalo při odběru plyných vzorků z komor (popis na str. 23 není zcela jasný: co znamená T0, resp. T30?, jak se v uzavřené komoře promíchával obsah pomocí plastové nádoby?, jak-čím bylo „odsáto“ helium?).
2. Jaký je význam charakteristik Corg a Ctot uvedených v tabulce 4 na str. 30? Jsou v pořádku jednotky?
3. Jak si autorka vysvětluje fakt, že „hnojení nemělo na nadzemní biomasu průkazný vliv“ – viz str. 30. Hnojení se obvykle používá ke zvýšení produkce biomasy...
4. Jaký asi může být vstup dusíku symbiotickou a asociativní fixací molekulárního dusíku na studovaných lokalitách? Liší se v jednotlivých variantách pokusu?

Předloženou bakalářskou práci považuji za velmi kvalitní, je patrné i pečlivé vedení školitelem; práci hodnotím stupněm **výborně a doporučuji ji k obhajobě**.

V Českých Budějovicích, 16.5.2008



**Prof. Ing. Miloslav Šimek, CSc.**  
Ústav půdní biologie BC AV ČR  
a Přírodovědecká fakulta JU, České Budějovice