

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Dítě jako dobrý „job“, nebo spíše zátěž pro rodinu?

Autor práce: Bc. Petra Vebrová

1. Formální hledisko

Cíl diplomové práce není v Úvodu dostatečně přesně vymezen, resp. srozumitelně popsán. Obdobně je na jedné straně příliš obecně vymezen cíl výzkumné sondy v kapitole I praktické části, na druhé straně jsou její dílčí cíle tak odlišné, že by vyžadovaly samostatné výzkumy. Za nevhodné je třeba považovat rozdělení práce na teoretickou a praktickou část, přičemž jsou kapitoly praktické části opět číslovány od 1. Tak dochází k umělému rozdělení teorie a výzkumné sondy, jakoby se jednalo o dvě na sobě nezávislé a jen tematicky příbuzné části diplomové práce. Kasuistiky, kterým se autorka věnuje ve své výzkumné sondě jsou příliš povrchní, nedochází v nich k dostatečně hluboké reflexi, resp. pouze danou rodinu popisují. Je proto otázkou, zda opravdu vznikaly na základě hloubkových rozhovorů.

2. Obsahové hledisko

Autorka ve větší části práce prakticky jen skládá parafráze svých zdrojů, aniž by je spojovala svým původním textem. Např. na str. 35 můžeme najít obsáhlou parafrázi zdroje, která sestává z několika odstavců textu, resp. téměř celé stránky. V jednom z odstavců je přitom umístěna doslovná citace, označená uvozovkami, která ale zároveň není opatřena poznámkou pod čarou.

3. Jazykové hledisko

Práce je napsána bez závažného množství gramatických chyb. V některých místech, např. na str. 71 v kapitole Diskuse, se ale autorka vyjadřuje příliš zkratkovitým způsobem, takže není hned pochopitelné, co chtěla sdělit.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: DOBŘE

V Hluboké nad Vltavou, 17. 5. 20011



Mgr. Eva Opatrná