

Posudek školitele na bakalářskou práci Jany Kadlecové – *Analýza vybraných genomových oblastí s dominantními supresory adgf-a mutantního fenotypu u Drosophila melanogaster*

Jana Kadlecová projevila zájem o vypracování molekulárně genetické bakalářské práce a proto začala pracovat v naší laboratoři na podzim roku 2006, tj. na začátku 2. ročníku svého studia. V té době Mgr. Monika Žuberová již pracovala na svém doktorském projektu, který se zabývá rozsáhlým genetickým skříníkem na geny modifikující mutantní fenotyp, spojený se zvýšenou hladinou adenosinu u octomilky. Rozhodli jsme se, že Jana pomůže Monice v dílčích úkolech projektu, což jí umožní získat první zkušenosti s vědeckou prací v laboratoři. Projekt v sobě zahrnuje různorodé přístupy, od čistě molekulárně biologických technik, přes genetická křížení much, po testování efektu mutací na vývoj drozofil. Tímto způsobem mají studenti bakalářského studia, jako například Jana, dobrou příležitost naučit se několik různých metod a přístupů v biologickém bádání. Na druhou stranu je to ovšem trochu vykoupeno tím, že bakalářská práce působí roztráštěným dojmem oproti uceleným, od počátku do konce jasně definovaným projektům. Jako školitel doufám, že to není ke škodě věci.

Myslím si, že Jana přišla s celkem slušným genetickým základem a tudíž ji nečinilo velké potíže se takříkajíc „dostat“ do genetiky drozofily. I během práce se projevilo, že Jana dokáže o věcech velmi dobře přemýšlet. Během své práce zvládla několik molekulárně biologických metod, u kterých postupovala velmi pečlivě, osvojila si křížení, přičemž dokázala provést i poměrně komplikované křížení při zavádění přístupu DrosDel do laboratoře (zde je nutno ohodnotit pomoc Moniky Žuberové). Při křížení musím vytknout Janě její občasný laxní přístup, kdy právě Monika zachraňovala situaci, ale na obhajobu Jany je nutné dodat, že křížení byla opravdu časově náročná a ne vždy se to hodilo k jejímu studiu. Když bylo zejména ke konci práce potřeba zabrat, tak to Jana udělala. Bohužel trochu k její škodě se velmi málo projevuje (alespoň v laboratoři), a tím pádem málo o věcech diskutuje a neukáže to správné nadšení pro věc.

Již tradičně se pustila do zpracování výsledků a sepisování práce poměrně pozdě. Chtěl bych zdůraznit, že jednotlivé výsledky zpracovala pro potřeby laboratoře a dalšího pokračování projektu velmi dobře a prokázala při tom, že si sama snadno poradí se zpracováním dat i grafiky na počítači. Poněkud obtížnější pak bylo zpracování do ucelené podoby bakalářské práce a tam se projevilo posléze i nedostatek času. Jana iniciativně začala psát práci v trochu jiném stylu (např. metodika a výsledky dohromady) a než jsem do toho zasáhl, tak by bylo (zejména z časových důvodů) velmi obtížné to měnit. Navíc z určitého pohledu tato struktura byla snazší a proto jsem svolil tímto způsobem práci dopsat.

Celkově mohu konstatovat, že Jana odvedla slušný kus práce, významně se podílela na rozsáhlejšímu projektu, který jistě postrčila o několik menších, ale důležitých kroků dopředu. Pracovala pečlivě, a kdyby projevila více nadšení, tak si troufám konstatovat, že by mohla odvádět kvalitní vědeckou práci. Její práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 2. 6. 2008

Mgr. Tomáš Doležal, Ph.D.