

Posudek na bakalářskou práci Davida Strnada:

„Agrese podzemních hlodavců v kontextu vývoje jejich sociálního života“

Podzemní hlodavci, zvláště když jsou po ruce živí v chovech, jsou úspěšným, efektním i efektivním objektem pro studentské práce. Pozornost zasluhují nejen fascinující adaptace jejich smyslových orgánů ale i jejich sociální systémy, jejichž vznik a výhodnost nejsou stále uspokojivě vysvětleny. Tato práce rešeršního charakteru na 10 str. textu se zaměřila na osud agresivního chování při vývoji sociálního systému. Zadané téma je tedy dostatečně úzké, aby problematika mohla být přehledně zvládnuta a práce tak splnila svůj účel – tedy znalost věci donutila studenta k zaujetí svého stanoviska k řešené problematice. Dalším vědecko-pedagogickým nástrojem mohly být konkrétní otázky, na které by student spontánně z paměti odpovídal a vhodnou formou tak se snažil odhalovat dosavadní nejasnosti problematiky. Ačkoliv otázkami vymezené kapitoly jsem v práci nenašel, mohu konstatovat, že bakalant, David Strnad, problematice vcelku porozuměl a sestavil text, který je možno považovat za úvod do magisterské studie. V textu jsem objevil několik nejasností, které je třeba vysvětlit:

Poznámky:

- 1) Mezi kapitolami je určitá disproporce v rozsahu – vlastní otázce stavu agresivity u sociálních systémů jsou věnovány cca dvě strany z deseti.
- 2) Str. 1, první řádek – není jisté, jestli podzemní prostředí je nehostinné, když je obýváno takovým množstvím organismů včetně savců.
- 3) Str. 3, první odstavec – myšlenka ... „agresivita je pravděpodobně spojena více s kompeticí“ – je toto autorova původní myšlenka, anebo chybí citace? To platí i pro mnoho dalších míst v textu. U literární rešerše je rozlišování cizích a vlastních myšlenek samozřejmě velmi důležité.
- 4) Str. 3, předposlední odstavec – není jasná myšlenka ... “nové zvíře v kolonii by znamenalo menší šanci dosáhnout reprodukčního statusu“.
- 5) Str. 4, druhý odstavec, co je myšleno termínem outbreední chování.
- 6) Str. 4, třetí odstavec – o jakou souvislost mezi glukokortikoidy a chováním se jedná.
- 7) Str. 5, třetí odstavec – není jasná formulace: „Úroveň agresivity slepců souvisí i s metabolickými procesy. Nárůst kortikosteroidů koreluje se zvýšením agresivního chování, kdežto zvíře s větší hladinou močoviny v krvi je klidnější“? Další text budí podezření, že se směšují populačně specifické parametry a individuální schopnosti reagovat na změnu – viz např.: „agresivita roste v severních vlhčích biotopech, při nedostatku potravy a při vyšších populačních hustotách.“
- 8) Str. 8 citace Šumbera a Burda 2003 - o jakou práci se jedná. V seznamu literatury není totiž uveden údaj o médiu, ve kterém studie byla publikována.
- 9) Str. 8, kapitola: „Agrese v reprodukčním období a její vliv na interpretaci vzniku sociality“ by bylo vhodné mírně modifikovat tento nadpis a vypustit slovo interpretace.

Co se týče celkového hodnocení, je možno konstatovat, že byla předložena bakalářská práce, která se opírá o standardní množství rešeršní práce, a která osvětlila aspekty sociality spojené s agresivitou. Tato práce bude vhodným úvodem k vlastnímu studiu v magisterském stupni. Doporučuji proto předkládanou bakalářskou práci k obhajobě.