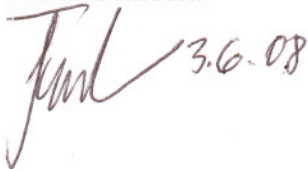


Posudek na bakalářskou práci Davida Strnada: Agrese podzemních hlodavců v kontextu vývoje jejich sociálního života

Obsahem bakalářské práce D. Strnada měla být původně analýza našich starých terénních dat o agresivním chování rypoše stříbřitého a jeho srovnání se zvířaty mimo reprodukční období, která nasbíral již autor samotný. Srovnání mělo především ukázat, že i zvířata tak teritoriální a agresivní jako jsou solitérní podzemní hlodavci, se alespoň jednou za čas musí „umravnit“, aby se vůbec mohli rozmnožit. Smyslem práce bylo mimo jiné poskytnout alternativní vysvětlení k pacifismu dalšího podzemního solitéra slepce, který je v řadě aspektů biologie nepříbuznému rypoši stříbřitému neskutečně podobný. Objev pacifistické populace slepce v Egyptě vyvolal svého času velký zájem, ale místo toho aby se brala v úvahu i jiná vysvětlení, tak se hned skočilo po tom nejvíce spektakulárním. Zmíněný pacifismus na některé odborníky zabývajícími se socialitou okamžitě zapůsobil jako nezvratný důkaz AFDH tj. že v aridnějších oblastech je vnitrodruhová tolerance solitérních podzemních druhů větší a že je to tedy zcela jasný krok na cestě k sociálnímu resp. eusociálnímu uspořádání.

Vlastní práci provázela řada komplikací: od ne úplně snadno uchopitelného zadání, ztrátu nahrávek laboratorních experimentů na zvířatech, od kterých jsme měli i terénní data až po zdravotní komplikace uchazeče. Především to poslední nás vedlo pár dní před odevzdáním k rozhodnutí vynechat výsledky a diskuzi, rozšířit literární úvod a bakalářskou práci odevzdat jako rešerši. Díky tomu, že školenc během celé bakalářské práce k studování literatury přistupoval poctivě a systematicky, studoval literaturu na téma sociality a agrese, ale speciální „podzemníkářskou“ literaturu, změna formy na poslední chvíli nebyla takovým problémem. Práci doporučuji k obhájení.

Radim Šumbera



3.6.08