

Oponentský posudek na bakalářskou diplomovou práci

Název práce: **Nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem v České republice před a po jejím vstupu do Evropské unie**

Autor: Tereza Kouřilová
Oponent: Eva Kášlovská

Cílem předložené bakalářské práce bylo zpracovat literární řešení na dané téma s důrazem na zodpovězení dvou otázek, a to 1) jaké problémy řeší odklon BRKO ze skládek a 2) zda je současná snaha ČR na tomto poli dostatečující v souvislosti s požadavky EU.

Hlavní část práce je věnována definicím z oblasti odpadového hospodářství a popisu biochemických procesů probíhajících při skládkování, anaerobní digestci a kompostování BRKO. V podstatě obsahuje dostatečné množství obecných informací, i když se zde objevují některé nepřesnosti např. název mezinárodní smlouvy ADR (str. 8), a věty typu „Výslednými produkty anaerobního skládkování jsou filtrát, bioplyn a pozůstatky některých polutantů.“ (str. 11) nebo „aerobní respirační... je jediný proces vyskytující se v průběhu kompostování“ (str. 17). Dle mého názoru jsou zbytečné v různých kapitolách opakovány a znovu popisovány procesy nebo podmínky společně pro více typů nakládání s odpadem jako průběh anaerobního rozkladu (v kapitole o skládkování a anaerobní digestci BRKO) nebo podmínky pro materiál vstupující do biologického zpracování (C/N poměr, výchozí pH a nutnost separace materiálů pro kompostování nebo anaerobní digestci). Na tomto místě bych spíše uvítala informace, v čem se produkty jednotlivých typů nakládání s odpadem liší a jaké výhody má prosazované biologické zpracování BRKO. Ke kapitole 3.2. tedy Nakládání s BRKO před a po vstupu do EU bych ráda podotkla, že zpracování BRO má u nás staletou historii a fungovalo slušně až do roku 1989, kdy byl zrušený státní dotace.

Tereza dobře zpracovala obecné zdroje informací. Celá práce je ale hodně popisná a postarám zde konkrétnější informace např. o složení komunálního a domovního odpadu a jak se s ním nakládá, pokud o výpočet kolika tisíců tun se týká avizovaný odklon ze skládek, jakou máme na území ČR kapacitu kompostáren a bioplynových stanic, kde jsou umístěny, jaký odpad je vhodný pro jednotlivé způsoby zpracování a zejména jak by vůbec měl fungovat oddělený sběr bioodpadu, odkud by měl být financován (např. obodba systému EKO-KOM?) a jaké jsou s ním zkušenosti při pilotních projektech, které v mnoha městech ČR již fungují.

Předložena práce splňuje požadavky na bakalářskou diplomovou práci předkládanou na PF JU a hodnotím ji stupněm **velmi dobře**.

Otázky a poznámky:

- 1) Podle mého názoru podstatné informace, že biostovka odpadu tvoří téměř polovinu z celkového množství skládkovaného materiálu (str. 14) postarám zdroj. Odkud tato informace pochází?
- 2) K polemice o nestovnalostech v délce trvání termofilní fáze (str. 18) mám dotaz, zda neexistuje norma, která by udávala nutnou délku jejího trvání (např. norma o Průměrných kompostech)?
- 3) V tabulce 1 (str.21) překračuje podíl BRKO v komunálním odpadu vždy 100%, je tedy asi špatně vypočítán. Dále z čeho vychází prognózy MZP (str. 20) o 60% podílu BRKO v komunálním odpadu v roce 2010, když v roce 2006 byl tento podíl cca 35% a od roku 2002 se zvýšil pouze o 10% (výpočet z tabulky 1)? Co je podle Vás příčinou zvyšování produkce BRKO?
- 4) Jakým způsobem je prováděno aerobní skládkování, zmiňované na stranách 13-14 a je vůbec ekonomicky výhodné?
- 5) Lze odhadnout, jakého snížení produkce skleníkových plynů (pokud k němu vůbec dojde) lze dosáhnout odklonem BRKO ze skládek a jeho biologickým zpracováním?

Dne 28.5. 2008 v Českých Budějovicích

Eva Kášlovská
Eva Kášlovská