

Posudek na bakalářskou práci Jana Zimy "Vybrané populačně-genetické parametry drobných savců podél antropogenních bariér".

Předkládaná práce je natolik kompaktní a kvalitní, že je zbytečné oponentský posudek "ředit" slohovým cvičením, ve kterém bych se pokoušel taktně sdělit případné nedostatky. Stručnost je mimochodem této práce ozdobou, a tak bych podobný dojem chtěl zanechat i svým posudkem.

Nejprve se sluší pochválit školitele za dobře zadané téma. Cíl je v zásadě jeden a jasný, navíc zapadá do širšího kontextu, takže autorova snaha nezapadne (alespoň pevně doufám) v knihovně Biologické fakulty a výsledkem bude impaktovaná publikace. Z dílka prostupuje (samozřejmě mylný) dojem, "že to snad ani nešlo pokazit". Od úvodu, přes metodiku, výsledky a diskuzi je patrná autorova snaha o maximální stručnost, korektnost a soustředěnost na problém. Je zřejmé, že si je dobře vědom toho, co dělá. K řešení byla použita dnes již naprosto standardní molekulární metodika, na kterou byl aplikován konvenční statistický aparát, obojí správným způsobem. Výsledky jsou podány jednoznačně a srozumitelně a diskuze je "střízlivá" a korektní, autor se nepouští do spekulací, pro něž nemá dostatečnou podporu ve výsledcích, v žádném případě však není odbytá či popisná.

Pokud mám něco vytknout, budou to pouze chyby formální. Charakteristika studovaných druhů nepatří do metodiky, ale do úvodu. Z autorova jazyka někde až příliš vystupuje "vědeckost", výsledkem jsou komplikované a nesrozumitelné věty, které by se jistě daly formulovat obecnou češtinou, prostě tak nějak lidsky... Přehled použité literatury je dostačující, avšak upozornil bych na nejednoznačnost formátu, Názvy časopisů jsou uváděny jak ve zkrácené, tak i plné podobě.

Z výše uvedeného doufám jasně plyne, že předkládanou práci považuji za kvalitní, nadprůměrnou a hodnotím stupněm Výborně.

v Českých Budějovicích, 6.6. 2006

Aleš Horák

