

Posudek vedoucí na bakalářskou práci

Pavel Rychtecký: Metody studia kompetičních vztahů fytoplanktonu

Práce byla zadána v rámci příprav skupiny pracovníků HBU AV ČR na řešení projektu, zabývajícího se kompetičními vztahy mezi dominantami fytoplanktonu v letních měsících v našich přehradách. Konsultantem práce byl Dr Petr Znachor, organizátorkou pokusů byla Dr Klára Kaštovská. Jde o dosud nepříliš řešenou otázku, proč za více méně totožných ekologických podmínek v jednom roce v nádrži dominují rozsivky, zatímco v dalším roce dominují sinice nebo *Staurastrum*. Abychom vyloučili vliv vnějších podmínek, které by zvýhodnily jeden druh na úkor jiného, plánovali jsme použití směsi populací nebo kultivovaného materiálu v dialyzačních sáčcích, inkubovaných v přírodním prostředí. Otestování těchto sáčků bylo právě úkolem autora předkládané práce.

Jak vyplývá z výsledků, nejsou sáčky, navzdory řadě úspěšných pokusů s jinými typy fytoplanktonu, pro studium letních, objemově poměrně velkých dominant, vhodné. Navzdory nedostatku v počtu opakování pokusů bylo dosaženo jednoznačných výsledků. Pro pokusy je třeba zvolit jiný tvar mezokosmů, což jsme také udělali. Pokusy se nyní provádějí v rámci projektu, uděleného Dr Kaštovské, v objemnějších plexitových válcích, uzavřených speciální tkaninou s otvory 5 μm . Z toho plyne, že zadání práce bylo plně splněno a výsledky jsou cenným poznatkem s okamžitým využitím pro další výzkum.

Autor se pokusům i vyhodnocení vzorků intenzivně věnoval. Nedostatek opakování pokusů byl zaviněn faktem, že jsme předběžné pokusy financovali z nedostatečných zdrojů a neměli jsme prostě na nákup většího množství pokusného dialyzačního rukávu finance. Materiál se objednává z ciziny a je dost drahý.

Prvním výstupem práce bude presentace Kaštovská et al. na mezinárodní konferenci Reservoir Limnology na konci léta t.r., ve které je velká část Pavlových výsledků začleněna. Rozšířený abstrakt je přiložen k práci jako Příloha 1. Autor bohužel neuvedl, proč byla příloha přiložena a kde budou výsledky prezentovány.

Mám za to, že zadání práce bylo zcela splněno a práce byla vypracována s náležitou péčí a odpovědným přístupem. Kontrola předloženého textu a případné otázky jsou v kompetenci oponenta.

V Českých Budějovicích 1.6.2006


RNDr J. Komárková, CSc.