

## Posudek na magisterskou závěrečnou práci:

**J. Michálek, (2007): Parametry populační dynamiky vybraných druhů koryšů v průběhu jarní sezóny na nádrži Římov. Biologická fakulta JU, České Budějovice**

Posudek vypracoval vedoucí práce: Dr. Jaromír Sed'a, BC AV ČR HBÚ, České Budějovice

Autor se v předložené práci zabýval analýzou populační dynamiky tří ekologicky významně odlišných druhů planktonních koryšů, které jsou nicméně běžnou a pravidelnou součástí společenstev zooplanktonu stojatých vod. Jmenovitě se jednalo o perloočku *Daphnia galeata*, vznášivku *Eudiaptomus gracilis* a buchanku *Cyclops vicinus*. Cílem autora bylo konfrontovat společné a rozdílné rysy jarního růstu populací těchto tří odlišných taxonů. Východiskem ke srovnávacím analýzám byl dnes již klasický PEG model popisující sezónní sukcesi planktonního společenstva ve stojatých vodách.

Práce byla v určitém smyslu experimentální a to ne, že by autor prováděl nějaká vlastní experimentální měření, ale celkové zadání práce bylo pro školitele určitým experimentem, kdy studentovi byla poskytnuta již naměřená data a od studenta se očekávalo jejich zpracování. Ušetřený čas měl být věnován zahloubání se do starší literatury (t.j. práci na populační dynamice planktonů) a postulování charakteristik populační dynamiky které by měly být při studiu těchto tří odlišných taxonů konfrontovány. Tato část úkolu se ukázala jako značně obtížná, protože zahrnovala předpoklad rešeršního myšlení a přístupu, kde studentské vědomosti a zkušenost nebývají na dostatečné úrovni pro tento typ práce. Navíc i jako školitel jsem musel přiznat, že se mi zběžně vybavuje jediná detailnější práce, která by se současně zabývala populační dynamikou perloočky *Daphnia*, vznášivky *Eudiaptomus* a buchanky *Cyclops* (Nauwerck, 1963), bohužel v němčině. Takže laťka zadání byla postavena hodně vysoko.

Zpracovaný materiál pokrýval jarní sezónu roku 2000, kdy bylo odebráno dostatečné množství vzorků k rekonstruování populační dynamiky tří zmíněných taxonů koryšů a nagenеровáno dostatečné množství datového materiálu o početnostech populací, plodnosti i velikostní distribuci. Jednotlivé pasáže analyzující populační dynamiku jsou psány v logické souslednosti s dostatečnou grafickou ilustrací. Za nejzdařilejší považuji rozbor délko-plodnostních závislostí, včetně diskuse, kde potencionálně vidím prostor pro uplatnění do publikačního výstupu. Pokud by se podařilo v budoucnu naplnit tento záměr, budu s prací svého svěřence nanejvýš spokojen.

Pro časové zaneprázdnění nemohu provést důkladnou korekturu celého textu. Zásadní chyby by se neměly vyskytovat, protože text jsem již jednou procházel ve formě rukopisu. Roztroušeně se objevují různé překlepy nebo nedostatečné vysvětlivky k tabulkovým a grafickým přílohám. Spoléhám na oponenty, že se této korektury náležitě zhostí.

V prezentované práci autor prokázal schopnost samostatné práce a práci doporučuji k postoupení ke komisi obhajob magisterských závěrečných prací.

Č. Budějovice, 15. května 2007



.....  
Dr. Jaromír Sed'a