



# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Zemědělská fakulta

### Biotechnologické centrum

---

Studentská 13, 370 05 České Budějovice

**doc. Ing. Vladislav Čurn, PhD.**

☎ \*420-387772588

☎ \*420-387772588

e-mail: curn@zf.jcu.cz

---

## Oponentský posudek na magisterskou práci Štěpána Ryby

### „Konstrukce chloroplastových rekombinačních vektorů z knihovny chloroplastového genomu tabáku a rajčete“

---

Předložená magisterská práce řeší velmi specifickou problematiku využití moderních metod molekulární biologie v oblasti konstrukce specifických vektorů pro cílenou transformaci rostlinných chloroplastů.

Jedná se o poměrně kvalitně zpracovanou práci, doplněnou velmi kvalitně vypracovanými diagramy a obrázky. Členění práce pak odpovídá standardu kladenému na magisterskou práci s poznámkou uvedenou dále v připomínkách.

Úvodní kapitola podává přehled o studované problematice. Do této kapitoly jsou zakomponovány ale i cíle práce, abstrakt výsledků a závěrů práce a celkově působí dosti nesourodě. V kapitole *Literární přehled* je pak podán stručnou ale jasnou formou přehled o části problematiky, která byla náplní magisterské práce. V této části práce mě poněkud zarazí malý počet citací, na prvních dvou stranách přehledu jsou uvedeny pouze 2 citované práce, v kapitole 2.2.3, 2.2.4. a celé kapitole 2.3. pak není citace žádná. Mohl by autor tento stav osvětlit?

Kapitola *Cíle práce* kromě cílů práce obsahuje i komentář k jejich splnění a fakticky tak spojuje cíle a závěry. V celé práci pak kromě této poznámky není zmínka o shrnutí výsledků a zcela zde postrádám kapitolu závěry.

Kapitola *Materiál a metody* je zpracována velmi pečlivě a podrobně a podává dokonalý přehled o metodách a postupech, které byly v autorem v průběhu řešení použity.

Výsledkům a diskusi je pak věnována obsáhlá část práce. Výsledky jsou dobře a kvalitně popsány, komentovány a dokumentovány. Připomínky bych měl k elektroforeogramům na obrázcích na str. 28, 29, 34 a 41, které by zasluhovaly větší péči při jejich grafické úpravě a popisu, který je spíše nečitelný a ne zcela dostatečná je i legenda k těmto obrázkům.

Diskuse je pak na první pohled zajímavá, jsou diskutovány výsledky práce, problematika, kterou se autor zabýval a jsou důkladně rozebírány i problémy, se kterými se autor při své práci potýkal. Nicméně zcela zásadní nedostatek je absolutní absence literárních pramenů!

V seznamu použité literatury jsou pak prameny, které autor zřejmě při své práci používal, ale až na několik výjimek nejsou vůbec citovány v textu.

Nejzávažnější připomínka, kterou mám k práci se týká nezvládnutí práce s literaturou, citování použitých literárních pramenů (dosti neobvyklá forma uvedení spoluautorů *aspol.*).

Autor předložené magisterské práce prokázal schopnost samostatné vědecké práce a interpretace získaných dat. Závažné nedostatky jsou ale z pohledu citační normy a zvyklostí a doporučuji autorovi upravit práci tak, aby splňovala kriteria nejen z pohledu vědeckého obsahu, ale i po formální stránce. Po doplnění a navrhované úpravě práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm „*velmi dobře*“.



doc. Ing. Vladislav Čurn, Ph.D.  
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Biotechnologické centrum ZF