

Oponentní posudek magisterské diplomové práce

Jan Pavlásek: Úloha samčích přídatných žláz v reprodukci komárů *Culex pipiens s.l.*

(29 stran textu, 6 stran literatury, 10 obrázků, 1 tabulka)

Podstatou hodnocené práce je jedno z téměř už klasických témat oboru reprodukce hmyzu: přispět k objasnění úlohy samčích přídatných žláz na reprodukci (v našem případě komárů rodu *Culex*). Jan Pavlásek není v tomto oboru nováčkem- vypracoval už na podobné téma bakalářskou práci.

Na začátku k formální úpravě práce- autor zde dobře a logicky rozčlenil jednotlivé části a podčásti. Úvodní část nás stručně, ale komplexně, uvádí do problematiky a formuluje cíle práce. Pokud se na tuto úvodní část podíváme z hlediska literárního přehledu, pak zde autor dobře zachytil a zhodnotil existující literaturu.

Kapitola "Materiál a metody" stručně, ale přesně popisuje použité mikroskopické a biochemické metody a způsob vyhodnocení experimentálních údajů. Oceňuji zde zařazení studia polotenkých pryskyřicových řezů místo dříve používaných řezů parafinových.

Kapitola "Výsledky" je kompaktní a na 7 stranách přesně a vyčerpávajícím způsobem popisuje výsledky testů a strukturálních studií. Navazuje na ní 10 obrázků, pro dokumentaci studovaných skutečností dobře vybraných, takže zcela dostačujících a 1 tabulka.

Kapitola "Diskuse" má jen 3 strany, ale je dobře zpracovaná a všechny zjištěné skutečnosti jsou zde dostatečně diskutovány a zasazeny do rámce tohoto oboru. Domnívám se, že autor vytěžil z výsledků práce maximum a tak je magisterská práce dobrým podkladem pro budoucí možnou publikaci. Také závěry práce (ve formě shrnutí) jsou přesné a vyčerpávající.

Musím konstatovat, že jsem v práci nenašel žádné podstatné chyby a nepřesnosti. Pak ovšem recenzentovi nezbyvá než upozornit na překlepy, gramatické chyby a jiné drobné formální nepřesnosti. V této práci je jich minimálně. Upozornil bych na:

Str.4, 11.řádek zdola- místo "protein ze dvou podjednotek" by bylo přesnější například "protein obsahující dvě podjednotky"

Str.6, 5.řádek shora- autor zde uvedený jako "Mula" je správně "Mulla"

Str.8, 8.řádek shora- místo termínu "u použitých jedinců" by bylo přesnější například "u jedinců použitých v pokusu"

Str.18 a 21- místo chybného tvaru "piknotický" používat správný "pyknotický"

Na různých míste autor používá termíny jako "autogení" a "anautogení", přičemž gramaticky správné jsou tvary "autogenní" a "anautogenní"

Také si myslím, že by stálo zato trochu více diskutovat fakt, že se dosud nenašly některé proteinové frakce z přídatných žláz samců v samičím pohlavním traktu po kopulaci

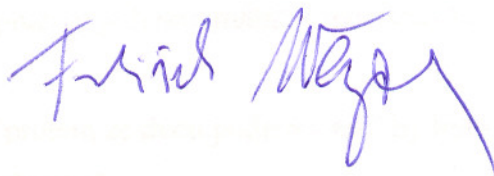
Vytknuté drobné nepřesnosti však rozhodně nesnižují úroveň předložené práce.

Závěr

V celkovém hodnocení předložené magisterské práce mohu konstatovat, že Jan Pavlásek problematiku zvládl a splnil všechna kritéria BF JU na magisterskou práci. Student zde prokázal jednoznačně schopnost samostatné vědecké práce a originálního zpracování daného tématu.. Práci doporučuji opublikovat v některém z vědeckých časopisů.

Práci Jana Pavláška " Úloha samčích přídatných žláz v reprodukci komárů *Culex pipiens s.l* "doporučuji přijmout jako magisterskou diplomovou práci.

České Budějovice, 26.ledna 2006



Doc.RNDr.František Weyda,CSc.

Biologické centrum AV ČR (Entomologický ústav) a Biologická fakulta JČU