

Oponentský posudek

Diplomová práce

Bc. Hana Zimmelová

Analýza edukačních materiálů pro pacienty s celiakíí

Formální stránka

Práce obsahuje 83 stran textu, odpovídá tedy rozsahem požadavku TF JU. Stránky 71 – 80 však obsahují pouze tabelové sestavy a grafy dokumentující postup analýzy vybraných internetových zdrojů. Data takového druhu a rozsahu bývají součástí příloh.

Text je rozdělen do 7 kapitol bez členění na teoretickou a praktickou část, kapitoly 5 – 7 však popisují konkrétní analýzu vybraných internetových programů. Kapitoly jsou členěny do podkapitol druhého a třetího řádu. Členění je logické a odpovídá rozsahu poskytovaných informací.

Autorka se v práci odvolává na 27 odborných zdrojů, z toho na dva německé a jeden anglický. S německými zdroji pracuje velmi aktivně ve stěžejní části práce. Prokazuje tak na velmi dobré úrovni svou schopnost využít pro odbornou práci cizojazyčnou literaturu.

Jako součást obsahové stránky práce existuje předpoklad, že autorka zvládá na velmi dobré úrovni práci s internetem. Způsob provedení vlastního průzkumu to potvrzuje. Lze tedy konstatovat, že autorka disponuje i velmi rozvinutou schopností práce s PC.

Stylistická stránka

Po gramatické stránce se autorka dopouští pouze výjimečně gramatických chyb (např. v užití čárek v souvětí – viz tab. č. 6), téměř vůbec chyb tiskových.

Autorka disponuje i vyspělou formou odborného vyjadřování, navíc díky němu prokazuje velmi dobrou orientaci a erudovanost ve zvoleném tématu jak po stránce věcné, tak po stránce metodologické.

Nejasné formulace se téměř nevyskytují (s výjimkou např. s. 44, kde není zcela jasně popsána druhá skupina pro hodnocení internetových zdrojů informujících o celiakii).

Obsahová stránka

Autorka postupuje formou odborného výkladu. Vychází z krátké, ale výstižné charakteristiky různých aspektů onemocnění, dále diferencovaným způsobem charakterizuje dostupné informace o kritériích hodnocení internetových zdrojů informujících o zdravotních problémech a indikacích a teoretický výklad zakončuje popisem různých postupů českých autorů ve volbě kritérií pro edukační úroveň učebnic.

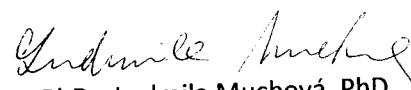
Samostatně a logicky přitom vytvořila vlastní hodnotící nástroj umožňující navíc na mnoha místech srovnání několika internetových zdrojů. Svou analýzu precizně popsala, přičemž zkonstatovala i skutečnosti, které její škála nedovolila srovnat, resp. obtíže při srovnávání. Výsledky doplnila i vlastními úvahami o možných důvodech pro tyto problémy.

Závěr

V celé práci prokázala autorka výbornou schopnost logické argumentace založené na schopnosti popsat jevy, analyzovat je a dospívat k syntéze.

Navrhovaná známka:

výborně


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.