

Školitelský posudek na magisterskou práci **Matěje Lövyho** o názvu „**Potravní chování a složení potravy kalouse ušatého (*Asio otus*) v městském prostředí**“

Předložená práce má 55 stran textu, 17 obrázků, 16 tabulek a 10 příloh. Magisterská práce navazuje na bakalářskou a zabývá se několika ekologickými aspekty kalouse v Českých Budějovicích. Novým jevem je studium domovských okrsků.

Díky sloučení materiálu z bakalářské a magisterské práce dosáhl počet determinovaných jedinců v potravě téměř 5 000 položek. Materiál se tak stává dobře použitelným pro porovnání s poštolkou obecnou v připravovaném manuskriptu. Už při letném pohledu na výsledky je jasné, že v potravě kalouse v období nedostatku hraboše dominují spíše zástupci čel. Muridae, u poštolek tvoří alternativní kořist především hmyz. Další zajímavé rozdíly se skrývají ve využití lovišť. Ačkoliv je počet označených kalousů poměrně nízký, je zřejmé, že kalousi (na rozdíl od poštolek) loviště nápadně „ochotně“ sdílejí, a to nejen na periferii ale především uvnitř města.

K průběhu práce nemám zásadní připomínky. Matěj v terénu strávil řadu tzv. „tele nocí“ a díky slušnému vzorku záznamů od každého jedince bylo možné data zpracovat moderními metodami. Osvojení těchto metod v programu Arcview byla další nedílnou součástí práce a student se jí zmocnil svědomitě. Výtkou by mohl být poměrně malý soubor sledovaných jedinců na kterém se podepsaly především dva faktory: 1) Kalous je druh nevyzpytatelný a prakticky každým rokem hnízdl v jinou dobu. 2) Přesvědčení studenta, že „tady kalous prostě není“ bylo v některých případech na konci sezóny vyvráceno nepříjemným pískáním mlád'at. Nicméně, hledání hnízd kalousů v časně fázi hnízdění je skutečně oříškem i pro poměrně zkušeného ornitologa. Kalousi v Českých Budějovicích navíc vykazovali jistou preferenci více rozpadlých, zároveň méně kvalitních a často naprosto nevhodných stračích hnízd. To se podepsalo nejen ve více komplikovaném vyhledávání hnízd, ale také na nepochopitelně nízké reprodukční úspěšnosti. Výsledkem strategie „do best of bad job“ pak byl pravděpodobně mechanismus přenášení mlád'at rodiči mezi několika chátrajícími hnízdy, a to hledání aktuálního hnízda příliš neusnadní. V poslední řadě bych jen rád vyslovil přání za všechny školitele ornitologických prací: Kroužkový průkaz studenta by zpříjemnil život i školiteli, obzvláště pak při paralelním odchytu denního a nočního ptačího predátora.

Při sepisování Matěj prokázal notnou dávku samostatnosti, někdy se dokonce zdálo, že sepisovat magisterskou práci může člověku přinášet „radost“. Vzhledem ke značné ekologické komplexitě považuji výsledný spis za vysoce informativní a poměrně zdařilý.

Jsem přesvědčen, že práce bude kladně hodnocena a proto ji plně doporučuji
k obhajobě.



Jan Riegert

V Českých Budějovicích 2.2.2007