

Školitelský posudek na práci Jana Chlumského Srovnání *Melampyrum bohemicum* s příbuznými taxony a revize aktuálního rozšíření.

Smyslem zadané práce bylo vnést nový rozměr do dosud pouze morfometricky zkoumaného problému variability agregátu *M. subalpinum* ve střední Evropě. Bylo třeba provést hybridizační experiment a udělat počáteční krok ke studiu genetické variability populací. Dalším úkolem bylo detailně zrevidovat rozšíření druhu *M. bohemicum* v České republice a na Slovensku. Tato část byla zadána s ohledem na znepokojivé zprávy floristů o ústupu druhu a slibnou možnost srovnat získaná data s prací zpracovanou v 80. letech na podobné téma. Do jisté míry podobná práce pak zachytila rozšíření agregátu v Rakousku v roce 1994.

S výslednou podobou práce jsem vcelku spokojen. Musím ovšem podotknout, že kdyby Honza pracoval po celou dobu zpracování tak intenzivně jako ve fázi dokončovací, byl by výsledek ještě mnohem lepší. Část jistě liknavosti padá však na mou školitelskou hlavu. Diplomant se v některých obdobích zpracování tématu nechal ukolébat bláhovou nadějí v mé sliby, které jsem pak z důvodu časové zaneprázdněnosti nebyl schopen splnit, a tak se různé věci stále odkládaly. Něco připadá i na vrub nepříznivé „konstalace hvězd“. To jsou zejména opakované potíže s opylovacím experimentem (ovšem s experimentem v terénu je třeba s nimi počítat) a velmi nečekaně rychlá kartace diplomových prací na Pedagogické fakultě v Hradci Králové. Ani přes značné úsilí se nám nepodařilo tuto klíčovou práci získat a to ani u její autorky.

Na druhé straně zejména oceňuji, jakým způsobem se vypořádal s vyhodnocením isoenzymových analýz již v době značného časového tlaku. Výrazným kladem je rovněž prezentace našeho společného posteru na 12. setkání rakouských botaniků v Kremsmünsteru.

Kritické zhodnocení práce ponechávám na oponentech, nemohu však nezmínit bytostný Honzův odpor k němčině. Tento nešvar, který se bohužel s pokračující dominancí angličtiny zřetelně rozmáhá, vedl k tomu, že se Honza spolehl převážně na mé interpretace historického chápání a popisování variability agregátu. Sám si tuto problematiku důkladně neosvojil a domnívám se, že se to projevilo v některých nepřesných formulacích. Na druhou stranu je třeba na omluvu říci, že zejména nomenklatorická situace je zde značně komplikovaná.

Závěrem je třeba konstatovat, že předložená práce je výrazným přínosem ke studiu variability *M. subalpinum* agg. a poslouží jako základ pro další genetická studia populací ve střední Evropě i na Balkáně.

Křenovice, 29.1.2007


Milan Štech