

Školitelský posudek na magisterskou práci **Lukáše Vika: Vnitrodruhová a mezidruhová agresivita pěnice černohlavé (*Sylvia atricapilla*) a pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*).**

Posudek na práci kolegy Vika bude ještě kratší, než většina mých školitelských posudků bývá. Mohu si totiž myslím odpustit genezi tématu i vlastní práce, s obojím je již většina přítomných dostatečně obeznámena. Zbývá tedy ocenit získané výsledky a osobnost školencovu.

Kolegovi Vikovi se podařilo shromáždit dostatek materiálu a potvrdil veškeré předpoklady ze své bakalářské práce i z bakalářské práce kolegyně Burdové. Máme nyní k dispozici údaje o vzájemné mezidruhové agresivitě čtyř druhů našich pěnic, což je ve světovém kontextu unikátní materiál. Současně výsledky kolegy Vika nastolily některé nové otázky směřující především k původu agresivity a způsobu rozpoznávání kompetitora.

Hodnocení školencovy osobnosti bych zahájil konstatováním, že se setkávám s trojím typem studentů: první je od samého počátku skvělý, druhý naopak a třetí se vyvíjí. Pracovat s prvním typem je pochopitelně radost, nicméně vrcholné pedagogické uspokojení poskytuje školiteli typ třetí – pokud se tedy vyvíjí k lepšímu. Mohu s uspokojením konstatovat, že si kolega Vik zařazení do této kategorie plně zaslouží. Příjemně mě překvapil především při zpracování výsledků. Projevil úplnou statistickou samostatnost a dokonce i psaní se vylepšilo, i když do příruček, jak psát vědeckou práci, bych zatím jeho díla nezařazoval. Mám-li najít i nějaké stíny, bez nichž by posudek vypadal nevěrohodně, musím konstatovat, že spolu s odborným růstem roste i zpučnost kolegy Vika, respektive klesá jeho ochota nejen řídit se ale i pouze naslouchat radám svého školitele. Nicméně toto konstatování má mému hodnocení jen přidat na vyváženosti (jak praví jedno z dnešních modních slov). Nemám žádné pochybnosti o přijetí práce kolegy Vika k obhajobě a jejím kladném hodnocení.

Č.B. 1.2. 2006

Roman Fuchs

