

Oponentský posudek na bakalářskou/magisterskou práci

Název práce: Sezónní změny chemismu sorpčních vlastností sedimentujícího sestonu
Plešného jezera

Autor: Bc. Marie Marešová

Oponent: RNDr. J. Borovec, Ph.D.

HODNOCENÍ PRÁCE

název

- vystihuje dobře obsah práce ano ne
- věcný a stručný ano ne

úvod a literární přehled

- přehledný, logicky členěný ano ne
- vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací ano ne
- obsahuje kritické hodnocení použitých informací ano ne

cíle a hypotézy

- jasně formulované ano ne
- chybí ano ne

materiál a metody

- dostatečně a přehledně popsané ano ne
- vhodně zvolené (mohou splnit cíle) ano ne
- dostatek zpracovaného materiálu ano ne
- logicky uspořádaný pokus ano ne

výsledky

- odpovídají použitým metodikám ano ne
- přehledně prezentované (formou grafů nebo tabulek) ano ne
- výsledky se zbytečně neopakují ano ne
- vhodně statisticky zpracované ano ne

interpretace dat (diskuse)

- diskuse dostatečná, odpovídá rozsahu dat ano ne
- diskuse není spekulativní, je podložena dostatečným množstvím literárních údajů ano ne

závěry

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy daty ano ne
- závěry odpovídají na cíle a hypotézy práce ano ne

použitá literatura

- v odpovídajícím rozsahu ano ne

formální stránka

- obrázky a tabulky přehledné, obsahují dostatečné množství informací ano ne
- text a jeho členění po formální stránce bez větších nedostatků ano ne
- jazyk -
- je srozumitelný a gramaticky správný ano ne
- použité odborné termíny jsou použity adekvátně ano ne
- literatura
- citována bez formálních chyb, jednotně a způsob citací odpovídá mezinárodním
- nebo českým normám ano ne
- použité citace jsou uvedeny v seznamu literatury ano ne

obsažené informace jsou (posuzujte pouze u mgr. prací)¹

- pro obor nové nebo rozšiřující poznání
- () jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností,
- () jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby uveďte doplňující komentář a otázky na zvláštním přiloženém listu

- doplňující komentář přiložen ano ne

Práce **splňuje – nesplňuje²** požadavky kladené na **bakalářské/magisterské** práce předkládané na BF JU a proto **doporučuji – nedoporučuji** k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘĚ

NEDOSTATEČNĚ.

Datum: 29.1.2006.....

Podpis oponenta: .....

¹ Zaškrtněte jednu z možností

² nehodící se přeškrtněte

Jméno a příjmení: Marie Marešová

Oponent: RNDr. Jakub Borovec, Ph.D.

Posudek oponenta:

Magisterská práce Marie Marešové se zabývá popisem změn intenzity sedimentace sestonu Plešného jezera a jeho chemického složení. Dále je část práce věnovaná srovnání frakčního složení fosforu v sedimentujícím sestonu a historickými dnovými sedimenty.

Úvod a literární přehled jsou napsány stručně, s jasným a logickým členěním. Většina prostoru této kapitoly je věnována rozboru metodik analýz. Méně prostoru je věnováno procesům, při kterých „vzniká“ seston, nebo které utváří jeho vlastnosti, stejně tak i diagenezi v sedimentech.

Metodická část práce není řazena zcela logicky, bývá zvykem řadit analytické koncovky metod na samý závěr této kapitoly. U sorpčních pokusů, prováděných v podmínkách přirozeného pH, není uvedeno, zda bylo pH kontrolováno i před ukončením inkubace, stejně tak i v případě pokusů pro nastavení optimálních podmínek měření P sorpčních vlastností sestonu (Příloha 2.).

Naměřená data jsou bohatě dokumentována na 24 stranách příloh a částečně rovněž v textu. Popis výsledků je uspořádán přehledně a logicky. Nejsem přesvědčen o tom, že byla data analyzována/interpretována dostatečně. V názvu práce stojí „Sezónní změny chemismu...“, ale autorka většinu sezónních změn vyhladila tím, že výsledky příslušných měření zprůměrovala a sezónním změnám se příliš nevěnovala. Tuto skutečnost později celkem zdařile napravila v kapitole Diskuse.

Po formální stránce je diplomová práce v pořádku, bez překlepů nebo gramatických chyb, rozsahem literatury splňuje požadavky kladené na magisterskou práci.

Prosím autorku o vyjádření k následujícím otázkám:

- 1) Složení sestonu (Příloha 3.): V zimních vzorcích (VI-VIII) jsou obsahy C nebo ZŽ vyšší než v letních. Předpokládal bych, že tomu bude naopak. Proč?
- 2) Předběžné pokusy... (Příloha 2.): Proč se hodnota P_m snižuje s rostoucí koncentrací sušiny?
- 3) Příloha 9: Výsledky v grafech jsou uvedeny v jednotkách $mg\ g^{-1}$, přestože se jedná o analýzy ve filtrátu. Vysvětlete.
- 4) Příloha 9: Z grafu J lze sledovat celkem zřetelné rozdíly v obsahu organicky vázaných kovů mezi „letními“ a „zimními“ vzorky sestonu. Podobně časově související změny jsou na Obr. 6 (P_m a b) a Příloha 8B. Není možné, že to je hledaná souvislost mezi změnami sorpčních vlastností sestonu a jeho chemickým složením? Proč se sorpční vlastnosti sestonu v průběhu sezóny mění?

Pozn.: Příloha 10, 2. část – graf srovnávající změny ve složení sestonu a sedimentu pro parametr C je shodný s grafem pro parametr Al.

Přes uvedené nedostatky si práce vážím a považuji ji za velice hodnotnou. Doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

České Budějovice, 29.1.2006

Jakub Borovec

Oponentský posudek na bakalářskou/magisterskou práci

Název práce: Sezónní změny chemismu sorpčních vlastností sedimentujícího sestonu Plešného jezera

Autor: Bc. Marie Marešová

Oponent: RNDr. J. Duras, Ph.D.

HODNOCENÍ PRÁCE

název

- vystihuje dobře obsah práce ano - ne
- věcný a stručný ano - ne

úvod a literární přehled

- přehledný, logicky členěný ano - ne
- vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací ano - ne
- obsahuje kritické hodnocení použitých informací ano - ne

cíle a hypotézy

- jasně formulované ano - ne
- chybí ano - ne

materiál a metody

- dostatečně a přehledně popsán ano - ne
- vhodně zvolené (mohou splnit cíle) ano - ne
- dostatek zpracovaného materiálu ano - ne
- logicky uspořádaný pokus ano - ne

výsledky

- odpovídají použitým metodikám ano - ne
- přehledně prezentované (formou grafů nebo tabulek) ano - ne
- výsledky se zbytečně neopakují ano - ne
- vhodně statisticky zpracované ano - ne

interpretace dat (diskuse)

- diskuse dostatečná, odpovídá rozsahu dat ano - ne
- diskuse není spekulativní, je podložena dostatečným množstvím literárních údajů ano - ne

závěry

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy daty ano - ne
- závěry odpovídají na cíle a hypotézy práce ano - ne

použitá literatura

- v odpovídajícím rozsahu ano - ne

formální stránka

- obrázky a tabulky přehledné, obsahují dostatečné množství informací ano - ne
- text a jeho členění po formální stránce bez větších nedostatků ano - ne
- jazyk -
- je srozumitelný a gramaticky správný ano - ne
- použité odborné termíny jsou použity adekvátně ano - ne
- literatura
- citována bez formálních chyb, jednotně a způsob citací odpovídá mezinárodním
- nebo českým normám ano - ne
- použité citace jsou uvedeny v seznamu literatury ano - ne

obsažené informace jsou (posuzujte pouze u mgr. prací)¹

- (X) pro obor nové nebo rozšiřující poznání
- (X) jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností,
- () jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby uveďte doplňující komentář a otázky na zvláštním přiloženém listu

- doplňující komentář přiložen ano - ne

Práce **splňuje - nesplňuje²** požadavky kladené na **bakalářské/magisterské** práce předkládané na BF JU a proto **doporučuji – nedoporučuji** k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

~~**DOBŘE**~~

~~**NEDOSTATEČNĚ.**~~

Datum: 24.1.2006

Podpis oponenta: J. Dvůr

¹ Zaškrtněte jednu z možností

² nehodící se přeškrtněte

Doplňující komentář k oponentskému posudku na magisterskou práci

Název práce: Sezónní změny chemismu sorpčních vlastností sedimentujícího sestonu Plešného jezera

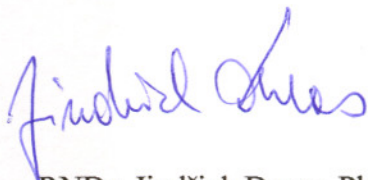
Autor: Bc. Marie Marešová

Vedoucí práce: Doc. Ing. Jiří Kopáček, Ph.D.

Nad rámec hodnotícího formuláře chci uvést krátký komentář.

Magisterská práce Bc. M. Marešové je založena na velkém množství údajů získaných obrovským osobním pracovním nasazením autorky, která zvládla také poměrně náročné analytické postupy. Tím vznikl ucelený a velmi cenný soubor údajů vypovídající o koloběhu látek v ekosystému Plešného jezera. Podle mého názoru hodnocená magisterská práce zřetelně překračuje obvyklou úroveň obdobných prací a tímto doplňujícím komentářem vyslovuji autorce uznání za její přístup a výsledky.

Plzeň, 24.1.2006



RNDr. Jindřich Duras, Ph.D.