



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
Katedra systematické teologie

Mgr. František Štěch, Th.D.

Kněžská 8
370 01 České Budějovice

Tel. +420 387 773 528

E-mail: stechf@tf.jcu.cz

Posudek oponenta diplomové práce

Název: „TEOLOGICKÁ INSPIRACE PRO KVALITNÍ OŠETŘOVATELSKOU DOMÁCÍ PÉČI“

Autor: Kateřina Adriana Berkiová

Diplomová práce studentky Kateřiny Adriany Berkiové nazvaná „TEOLOGICKÁ INSPIRACE PRO KVALITNÍ OŠETŘOVATELSKOU DOMÁCÍ PÉČI“, předložená v rámci studia oboru Teologie služby na Katedře praktické teologie, je kromě úvodu a závěru rozčleněna do tří větších oddílů. První z nich se věnuje kvalitě domácí ošetrovatelské péče a snaží se ukázat jak této kvality dosáhnout. Kapitola však vykazuje mnoho nedoložených tvrzení. „V moderním pojetí ošetrovatelství je péče o jedince i komunity zaměřena holisticky, chápe člověka jako celek ve zdraví i nemoci.“ Např. toto tvrzení by vyžadovalo své doložení. Takových případů je v práci celá řada. Zcela nerozumím zařazení exkurzu na s. 13. Jaké místo má tato zbožná vsuvka v této fázi práce? Druhá kapitola se věnuje standardům kvality ošetrovatelské práce. Tuto kapitolu si netroufám hodnotit, neboť je profesně vzdálená mému odbornému zaměření. Mám jen jednu otázku. Proč autorka používá standardy Irské a ne České? Jiné to je však s kapitolou třetí. Standardy definované v kapitole druhé, se totiž autorka snaží zakotvit v teologických impulsech. Nevím, jestli slovo „impuls“ je v tomto kontextu nejvhodnější, ale dejme tomu. Z úvodu ke třetí kapitole mi není jasné, jak chce autorka teologicky zakotvit své téma. Jednotlivé kapitoly nepůsobí návazně. Spíše se jedná o oddělené celky. Proč autorka nejprve řadí kapitolu, která se chce věnovat teologickému zakotvení vedení sociálních organizací? Celá třetí kapitola na mne působí chaoticky. Např. jednostránkový oddíl 3.3 zní jako výkřik do tmy, z něž není vůbec jasné jak encyklika papeže Benedikta XVI. přispívá k naplňování standardu kvality u dostupných, flexibilních a vůči klientům vnímavých služeb. Tato charakteristika služeb je použita, myslím, poprvé a je matoucí. Upřímně řečeno, na tomto místě práce už nevím, o čem vlastně čtu. Práce se mi z toho důvodu zdá tematicky přetížená. Autorka skáče z tématu na téma poměrně svévolně a používá tu termín sociální práce, tu služba, tu „dostupné, flexibilní a vůči klientům zaměřené služby“.

Jako nevyhovující se mi zdá závěr celé práce, který opakuje to, co bylo řečeno v úvodu a nikterak neshrnuje, ani nehodnotí. Je to škoda, protože právě zde mohlo být více rozvedeno, v čem vidí autorka důležitost teologických impulsů pro odvětví sociální práce, kterému se ve své práci věnuje. Celý závěr tak působí vágně a čtenář nabývá dojmu, že celá práce je jen chaotickou snůškou názorů, v nichž se autorka sama příliš nevyzná.

Seznam použité literatury je rovněž chaotický, elektronické dokumenty jsou v jednom nečíslovaném seznamu spolu s knihami, články a jinými dokumenty. Nicméně svým rozsahem vyhovuje.

K rozsahu, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů a k dalším formálním požadavkům nemám zásadních výhrad. Rovněž míra gramatických chyb a překlepů se mně jeví jako únosná.

Diplomová práce studentky Kateřiny Adriany Berkiové tedy, dle mého názoru, **splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce**, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům navrhuji však známku **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2011



František Štěch