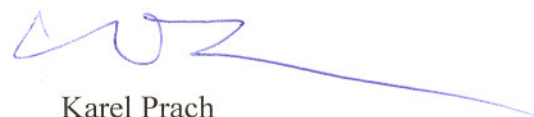


Vyjádření školitele k magisterské diplomové práci Martina Kresáče

Píši tento posudek poslední den, do kterého měl být odevzdán, a dosud jsem konečný výtisk práce neviděl. To mi poněkud komplikuje situaci, mj. jsem zapomněl i přesný název práce. Mohu tedy jen zhodnotit Martinův přístup k tématu a rozpomenout se na dřívější verze. Martin odvedl velmi kvalitní terénní i navazující laboratorní práci. Sebraná data dobře zpracoval. Upozorňuji, že práce se skládá v podstatě ze dvou dílčích témat, analýzy vegetace a analýzy mikrobiální aktivity půdy, z nichž každé by samo o sobě vydalo na magisterskou práci. Co je však nejdůležitější, Martin se pokusil uvést tato dvě témata do vzájemného vztahu, což je vzácné i v celosvětové literatuře. Myslím, že se mu to povedlo a snad se nám společnými silami obou školitelů a autora podaří brzy práci dovést i do slušné publikační formy.

Oproti verzi, kterou Martin hodlal předložit k obhajobě již v zimě a posléze si to rozmyslel (a učinil dle mého názoru dobře), je současná verze mnohem lepší, hlavně po stylistické stránce. Martin bezezbytku splnil cíle práce (v leccěms je i překonal), sebral kvalitní data a dobře je zpracoval. Snad ve finální verzi nezůstaly ani žádné zásadní formální nedostatky. Pokud opravdu ne a obhajoba proběhne dobře, hodnotil bych práci stupněm výborně.

V Č. Budějovicích, 21.5. 2007



Karel Prach