

### Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce: Long-term development of fish populations in the Rimov reservoir

Autor: Bc. Milan Říha

Oponent: Mgr. Mojmír Vašek, PhD.

#### HODNOCENÍ PRÁCE

##### **název**

- vystihuje dobře obsah práce  ano -  ne
- věcný a stručný  ano -  ne

##### **úvod a literární přehled**

- přehledný, logicky členěný  ano -  ne
- vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací  ano -  ne
- obsahuje kritické hodnocení použitých informací  ano -  ne

##### **cíle a hypotézy**

- jasně formulované  ano -  ne
- chybí  ano -  ne

##### **materiál a metody**

- dostatečně a přehledně popsané  ano -  ne *s výhradou*
- vhodně zvolené (mohou splnit cíle)  ano -  ne
- dostatek zpracovaného materiálu  ano -  ne
- logicky uspořádaný pokus  ano -  ne

##### **výsledky**

- odpovídají použitým metodikám  ano -  ne *s výhradou*
- přehledně prezentované (formou grafů nebo tabulek)  ano -  ne
- výsledky se zbytečně neopakují  ano -  ne
- vhodně statisticky zpracované  ano -  ne

##### **interpretace dat (diskuse)**

- diskuse dostatečná, odpovídá rozsahu dat  ano -  ne
- diskuse není spekulativní, je podložena dostatečným množstvím literárních údajů  ano -  ne

##### **závěry**

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy daty  ano -  ne

- závěry odpovídají na cíle a hypotézy práce ano - ne

#### použitá literatura

- v odpovídajícím rozsahu ano - ne

#### formální stránka

- obrázky a tabulky přehledné, obsahují dostatečné množství informací ano - ne

- text a jeho členění po formální stránce bez větších nedostatků ano - ne

- jazyk -

- je srozumitelný a gramaticky správný ano - ne

- použité odborné termíny jsou použity adekvátně ano - ne

- literatura

- citována bez formálních chyb, jednotně a způsob citací odpovídá mezinárodním

- nebo českým normám ano - ne

- použité citace jsou uvedeny v seznamu literatury ano - ne

#### obsažené informace jsou (posuzujte pouze u mgr. prací)<sup>1</sup>

- ( ) pro obor nové nebo rozšiřující poznání

-  jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností,

- ( ) jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

#### V případě potřeby uveďte doplňující komentář a otázky na zvláštním přiloženém listu

- doplňující komentář přiložen ano - ne

Práce **splňuje** - ~~nesplňuje~~<sup>2</sup> požadavky kladené na **bakalářské/magisterské** práce předkládané na BF JU a proto **doporučuji** - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm

**VÝBORNĚ**

**VELMI DOBŘE**

**DOBŘE**

**NEDOSTATEČNĚ.**

Datum: 23.1.2007

Podpis oponenta: M. Václav

<sup>1</sup> Zaškrtněte jednu z možností

<sup>2</sup> nehodící se přeškrtněte

Mgr. Mojmír Vašek, PhD.  
Biologické centrum AV ČR, Hydrobiologický ústav  
Na Sádkách 7, České Budějovice

### Oponentský posudek

magisterské diplomové práce Milana Říhy: Long-term development of fish populations in the Římov Reservoir. Biologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, 2007, 41 str.

Milan Říha ve své diplomové práci hodnotí dlouhodobý vývoj rybí obsádky ve vodárenské nádrži Římov. Autor popisuje a interpretuje změny v početnosti a biomase dominantních druhů, dále hodnotí trendy ve vývoji populací dravých ryb jakož i změny v diverzitě celého rybího společenstva. V práci je též řešen vzájemný vztah mezi množstvím ryb a složením zooplanktonu v nádrži.

Autor předložil magisterskou diplomovou práci v anglickém jazyce, ve formě rukopisu připraveného pro vědecký časopis. Tento fakt hodnotím jako velmi kladný a přínosný.

Práce je celkově napsána přehledně a stručně. V textu lze občas nalézt drobné překlepy a formální nedostatky (např. „Czech republic“ – správně Czech Republic; „Cladocerans“ – správně buď Cladocera nebo cladocerans). Určité nepřesnosti a drobné nesrovnalosti existují i v seznamu citované literatury, zejména nejsou uvedeni editoři v případech, kdy autor cituje studie publikované ve sbornících či knihách.

V popiskách několika tabulek a jednoho obrázku (Table 4, 5, 6 a Fig. 6) se nachází slovní popis výsledků který je nadbytečný a doporučuji ho vynechat.

Strana 17, prostřední odstavec: pro dravé ryby autor používá výrazy typu „obligatory fish predatory species“ a „strict predators“. Dle mého názoru je mnohem výstižnější termín „piscivorous species/predators“ a navrhuji jím nahradit výše uvedené výrazy.

Pořadí tabulek č. 3 a 4 je nelogické. Tabulka č. 4 poskytuje dlouhodobý přehled nasazovaného množství dravých ryb, zatímco tabulka č. 3 prezentuje korelaci mezi intenzitou nasazování dravých ryb a jejich zastoupením ve společenstvu nádrže. Pořadí těchto tabulek by mělo být obrácené.

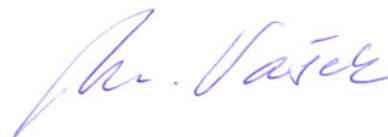
K práci mám jedinou zásadní věcnou připomínku. Není mi jasné, jakým způsobem byla provedena korelační analýza jejíž výsledky jsou prezentovány v tabulce č. 3 (korelace mezi abundancí/biomasou dravců a mírou jejich nasazování). Z tabulky č. 4, kde je uveden dlouhodobý přehled ročně vysazovaného množství dravých ryb, nevyplývá věkové složení těchto násad, tj. zastoupení rychleného plůdku, ročků a starších věkových kategorií v celkovém objemu vysazených ryb. Zátahovými sítěmi byly podchyceny ryby věkových kategorií 1+ a starší. Pokud byla část násad v daném roce vysazena ve formě plůdku, nemohla se v tomto roce projevit v síťových úlovcích. Podobně, pokud byli například dravci starších věkových kategorií vysazováni do nádrže až v průběhu podzimu, nemohli být v daném roce podchyceni v síťových úlovcích (odběry probíhaly v létě). Testování vzájemného vztahu mezi vysazeným objemem dravců v daném roce a zastoupením dravců v úlovcích ve stejném roce

pozbývá za takových podmínek jakéhokoliv smyslu. Jako odůvodnitelné se mi jeví testování vzájemného vztahu mezi množstvím nasazených dravců v určitém roce a jejich zastoupením v úlovcích v roce následujícím, i v tomto případě však výsledek testu ovlivňují neznámé faktory jako je úspěšnost přirozené reprodukce nebo míra přežívání násad.

V tabulce č. 3 jsou mimo jiné prezentovány výsledky korelační analýzy mezi početností dravých ryb v nádrži a množstvím vysazovaných dravců. Množství vysazovaných dravých ryb je však v tabulce č. 4 vyjádřeno pouze v jednotkách biomasy. Korelovat početnost dravých ryb s biomasou násad je dle mého názoru zavádějící.

Předloženou magisterskou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

V Českých Budějovicích, 23.1.2007



M. Vašek

### Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce: Long-term development of fish populations in the Rimov reservoir

Autor: Bc. Milan Říha

Oponent: Prof. RNDr. Karel Pivnička, DrSc.

#### HODNOCENÍ PRÁCE

##### **název**

- vystihuje dobře obsah práce  ano - ne
- věcný a stručný  ano - ne

##### **úvod a literární přehled**

- přehledný, logicky členěný  ano - ne
- vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací  ano - ne
- obsahuje kritické hodnocení použitých informací  ano - ne

##### **cíle a hypotézy**

- jasně formulované  ano - ne
- chybí  ano - ne

##### **materiál a metody**

- dostatečně a přehledně popsané  ano - ne
- vhodně zvolené (mohou splnit cíle)  ano - ne
- dostatek zpracovaného materiálu  ano - ne
- logicky uspořádaný pokus  ano - ne

##### **výsledky**

- odpovídají použitým metodikám  ano - ne
- přehledně prezentované (formou grafů nebo tabulek)  ano - ne
- výsledky se zbytečně neopakují  ano - ne
- vhodně statisticky zpracované  ano - ne

##### **interpretace dat (diskuse)**

- diskuse dostatečná, odpovídá rozsahu dat  ano - ne
- diskuse není spekulativní, je podložena dostatečným množstvím literárních údajů  ano - ne

##### **závěry**

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy daty  ano - ne

- závěry odpovídají na cíle a hypotézy práce ano - ne

**použitá literatura**

- v odpovídajícím rozsahu ano - ne

**formální stránka**

- obrázky a tabulky přehledné, obsahují dostatečné množství informací ano - ne

- text a jeho členění po formální stránce bez větších nedostatků ano - ne

- jazyk -

- je srozumitelný a gramaticky správný ano - ne

- použité odborné termíny jsou použity adekvátně ano - ne

- literatura

- citována bez formálních chyb, jednotně a způsob citací odpovídá mezinárodním

- nebo českým normám ano - ne

- použité citace jsou uvedeny v seznamu literatury ano - ne

**obsažené informace jsou (posuzujte pouze u mgr. prací)<sup>1</sup>**

- (  ) pro obor nové nebo rozšiřující poznání

- (  ) jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností,

- ( ) jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

**V případě potřeby uveďte doplňující komentář a otázky na zvláštním příloženém listu**

- doplňující komentář přiložen ano - ne

CHYBI PODÍL AUTORA NA PRÁCI

Práce **splňuje - nesplňuje<sup>2</sup>** požadavky kladené na **bakalářské/magisterské** práce předkládané na BF JU a proto **doporučuji – nedoporučuji** k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm

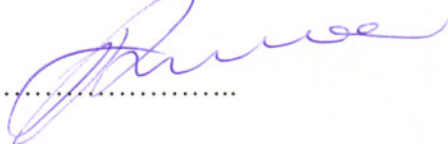
VÝBORNĚ

VELMI DOBRĚ

DOBŘE

NEDOSTATEČNĚ.

Datum: 12.12.2007

Podpis oponenta: 

<sup>1</sup> Zaškrtněte jednu z možností

<sup>2</sup> nehodící se přeškrtněte