

Školitelský posudek na magisterskou diplomovou práci Bc. Tomáše H. Bešty „Rozsivková analýza sedimentů zaniklého jezera Velanská cesta.“

Předkládaná práce vznikala jako integrální součást úsilí paleo/archeobiologického týmu naší fakulty ve výzkumu zmíněného zaniklého jezera. Tomáš měl na starosti rozsivkové analýzy a svého úkolu se zhostil velice zodpovědně.

Jestliže mnohé diplomové práce bývají nedokonalým převyprávěním školitelových myšlenek, v případě této práce tomu tak není. Byl jsem školitelem stínovým, Tomáš pracoval navýsost samostatně a se značnou invencí. A i když u mnohých studentů toto vyjádření nemá znamenat plnou spokojenost školitele s výsledkem, tak v tomto případě spokojen vskutku jsem.

Na práci samotné oceňuji mnoho věcí: hned literární rešerše v úvodu svědčí o značné orientaci v současném způsobu řešení problematiky. Tomáš se při hodnocení nespokojil s klasickými metodami ale zabrousil (sám od sebe) velmi povedeně na pole moderní, s využitím transférových funkcí. Především však jádro práce, což je vlastní určování obtížné skupiny řas(a ještě ztížené nedokonalostí zachovaných schránek), je skutečně na profesionální úrovni. To je patrné i z kvalitní a rozsáhlé obrazové dokumentace v příloze na CD.

Aby se nám uchazeč samou pýchou nenafoukl mám dvě drobné výtky:

- v diskuzi je Tomáš opatrný na vyslovování zobecňujících závěrů. Pro vědce je kritičnost k vlastním výsledkům zdravá vlastnost, ale možná že si mohl dovolit být trochu odváznější.
- nečesal jsem autorův místy poněkud osobitý sloh. Za prvé i tento posudek celkem svědčí o tom, že na to nejsem úplně vhodný člověk, ale hlavně doufám, že se dočkám anglického překladu, kde tyto drobnosti zaniknou.

Rád doporučuji předkládanou práci k obhajobě.

20.1.2007  
Jan Kaštovský

