

Oponentní posudek diplomové práce

Autor: **Renáta Hanusová**

Název práce: **Pojetí mužské a ženské role v soudobé české společnosti**

Autorka ve své práci zkoumá pojetí ženské a mužské role v soudobé české společnosti, a to hled z několika hledisek – axiologického, generového i volnočasového. Zvolila si jasně formulovaný cíl: „Zmapování a analýzu výzkumů, které byly v této oblasti provedeny“, z něhož vyvozuje odpovědi na otázky vycházející z titulu práce a v něm naznačené.

Komparuje výzkumy sledující mj. rozdělení rolí mužů a žen v rodině z let 1999 (resp. 2002) - 2009, tedy výzkumy uskutečněné v dostatečném časovém intervalu, aby bylo možno zaznamenat určitý vývoj problematiky.

V úvodu zmiňuje problematiku gender z obsahového i historického hlediska a uvádí do problematiky hodnot a hodnotových orientací a vlivu společnosti na ně. Upozorňuje i na souvislosti interakcí rolí rodinných a profesních s volným časem z pohledu gender.

Pojem „hodnoty“ analyzuje na základě prezentace názorů různých autorů i v historickém kontextu. Bylo by však dobré, kdyby se autorka pokusila o vlastní shrnující definici a zhodnotila tak dobře prezentovaná východiska. Poznamenávám však, že tento výčtový způsob není na závadu.

Další část práce je věnována problematice volného času; tu se autorka opět snaží analyzovat uváděním a komentářem k pohledům jednotlivých autorů v této oblasti.

Třetí a zásadní část úvodní kapitoly je věnována roli mužů a žen z pohledu gender, kde je třeba ocenit seznámení s projektem Prolomit vlny proEquality, včetně prezentace v příloze č. 6, využitelné i v praxi.

Druhá zásadní kapitola se věnuje vlastním výzkumům problematiky gender. Zde autorka prezentuje a popisuje celkem 5 výzkumů z této oblasti, prováděných různými subjekty. Vytváří si tím věcné „předpolí“ pro interpretaci uváděnou ve třetí kapitole. Zde se snaží na pozadí teorie strukturálního funkcionalismu a teorií feministické sociologie doplnit teoretický pohled, z něhož pak vychází při hodnocení posuzovaných výzkumů.

Závěr pak je vhodným a kvalitním shrnutím i doplněním předchozích konstatování. K úrovni práce by přispělo i uvedení názoru, čím je česká společnost specifická v aktuálním vnímání generové problematiky.

Za dobrou volbu považuji, že se autorka věnovala analýze existujících výzkumů (mohla ovšem být méně úsporná v textu při jejich komparaci) a nesnažila se „za každou cenu“ o vlastní výzkum, který by v daném oboru nutně musel být pouze lokálního charakteru s omezenou platností potenciálních závěrů.

Práci celkově hodnotím jako vyváženou v teoretické i praktické části. Autorka používala adekvátně zvolenou literaturu i další zdroje. Osvědčila i dobrou úroveň práce s odborným textem (prezentované výzkumy). Odborně i stylisticky je práce na velmi dobré úrovni. Po formální stránce nevykazuje práce závažnější nedostatky.

Text byl porovnán s databází Theses a nebyly shledány shody.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“ .

13. 5. 2011



PhDr. Otakar Jíra

oponent práce