

## Posudek diplomové práce

**Název práce:** Pojetí mužské a ženské role v soudobé české společnosti  
**Autorka:** Bc. Renáta Hanusová  
**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman

---

Posuzovaná diplomová práce je příspěvkem z oblasti sociologie genderu. Zabývá se problematikou rolí mužů a žen v soudobé české společnosti, mj. s ohledem na hodnotovou orientaci a trávení volného času. Jako vedoucího práce mne poněkud mrzí, že diplomandka těžiště práce z původního tématu (vliv genderu na hodnotovou orientaci a trávení volného času) přenesla na poněkud obecnější rovinu, přesto i v předložené podobě předloženou práci považuji za relevantní a smysluplnou.

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním; pečlivost technického zpracování (formátování některých odstavců, nadpisů tabulek apod.) však vykazuje určité rezervy. Čerpá z celkem 45 zdrojů.

V úvodu práce diplomandka uvádí, že jejím cílem je: „...zmapování a analýza výzkumů, které byly v této oblasti provedeny a nalézt odpovědi na otázky: 1. Jak se liší mužské a ženské role v soudobé české společnosti? 2. Jak se liší hodnotová orientace mužů a žen? 3. Jak se tyto odlišnosti projevují? 4. Čím jsou tyto rozdíly způsobeny?“

Práce je členěna do tří základních kapitol. První kapitola teoreticky vymezuje zkoumanou oblast a charakterizuje základní klíčové kategorie. Druhá kapitola uvádí přehled několika podobně zaměřených výzkumů a jejich výsledků, jak se vyvíjely mezi lety 1999 a 2009. Třetí kapitola je opět zaměřena teoreticky: představuje dvě sociologické paradigmata (strukturální funkcionalismus a feministická sociologie) v jejichž rámci lze prezentované výsledky interpretovat.

Jako vedoucí práce kladně hodnotím zejména zaujetí diplomandky pro téma, poctivý přístup ke konzultacím a energii, kterou práci věnovala (práce byla opakovaně přepracována). Na druhou stranu je nutno podotknout, že diplomandce se (možná právě kvůli tomuto zaujetí) ne vždy podařilo udržet si od tématu náležitý odstup a držet se vytčeného cíle. Na práci je cenné to, že představuje výsledky výzkumů v časové řadě a umožňuje tak sledovat vývoj jednotlivých ukazatelů. Slabinou práce je převážná popisnost, je škoda, že se autorka více nepouštěla do shrnujících komentářů nebo analýz předkládaných informací. Z prezentovaných dat bylo možné vytěžit mnohem více. Dalším problematickým aspektem práce je to, že v úvodu stanovené cíle, ne zcela naplňuje. Do jisté míry je to daň změně původního zaměření práce.

Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Práci, v závislosti na průběhu obhajoby, vzhledem k výše uvedeným poznámkám navrhuji hodnotit stupněm „**velmi dobře**“ až „**dobře**“.

V Českých Budějovicích, 15. května 2011.



PaedDr. Petr Bauman  
vedoucí diplomové práce  
katedra pedagogiky, TF JU