

Oponentský posudek k diplomové práci

Autor práce: Bc. Kateřina Fárová
Název: KONCEPT VOLNÉHO ČASU VE VZTAHU K PŘEDŠKOLNÍMU DÍTĚTI
Akademický rok: 2010/2011
Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Petr Bauman
Oponent: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá diplomovou práci o rozsahu 66 číslovaných stran (dále jsou uvedeny nečíslované přílohy). Práce má dobrou grafickou úroveň (včetně barevných obrázků v příloze). Gramatická úroveň je snad ještě uspokojivá (příklady chyb, neopravených překlepů: s. 5: „V těchto období je...“, „...při zpracování této problematiky...“, s. 6: „Pozitivním přístup ze...“, „Práce je práce doplněna...“, s. 10: „...dá se považovat za relativně krátkodobou záležitostí ...“, s. 11: „narážíme hned několik překážek“, s. 15: „...máme možnost dítě tyto činnosti více nabízet...“ – stejně na s. 16, dvakrát ve druhém odstavci zdola; s. 17: „pro starší jednice“, „...je hodnotou tehdy, můžeme-li být využít...“, „...samozřejmě Ti, kteří...“, „Postupně dítěte vznikají zájmy...“, s. 18: „S tímto období také získalo postoj k...“, s. 19: „...kde duševní zdravím ...“ aj.).

Odkazy na prameny jsou uváděny ve správné formě a smysluplně.

V Úvodu autorka formuluje cíle práce: „...zmapovat možnosti volnočasových aktivit a jejich reálný dopad na předškolní dítě, ... porovnat klady a zápory jednotlivých přístupů k trávení volnočasových aktivit v předškolním věku...“ (s. 5), „...prozkoumat volný čas dětí předškolního věku v České republice a taktéž nalézt odpovědi na tyto otázky: 1) Existuje pojem volný čas v předškolním věku?, 2) Jak lze propojit poznatky z pedagogiky volného času do předškolního vzdělávání?, 3) Jaká by měla být náplň volného času v předškolním věku? (s. 7) Dále je naznačena struktura práce a uvedeny hlavní autority, o jejichž názory se autorka ve své práci opírá. Nejprve se autorka věnuje času a volnému času, včetně cílů výchovy ve volném čase, zvláštní podkapitola je věnována metodám volnočasové výchovy a jejich uplněním pro předškolní věk. Druhá kapitola je věnována dítěti a různým pojetím dítěte. Ve třetí kapitole je zkoumáno předškolní vzdělávání z hlediska cílů, vztahů k ostatnímu vzdělávání a z hlediska účasti dětí na předškolním vzdělávání, včetně docházky. Čtvrtá kapitola popisuje obsah českého Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, typy alternativního školství a pozornost je věnována také hře dětí v předškolním věku. Poslední kapitola přináší různé pohledy na volný čas v předškolním věku (politický, právní, ekonomický, mediální, sociologický).

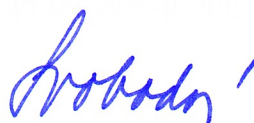
V kapitole věnované volnému času se autorka zmiňuje o dobrovolnosti, přičemž by bylo možné poukázat na to, že o dobrovolnosti ve spojení s libostí přemýšlel již Aristoteles (Magna Moralia). Autorka kritizuje přetíženost některých předškolních dětí, je však pravdou, že účast na kroužku znamená vždy pro dítě, že „...nemá možnost svobodného vyjádření a stává se z něj nesamostatný jedinec“? (s. 20, k diskuzi)

V Závěru autorka postupně prochází všechny vytyčené cíle a ukazuje jejich naplnění. Na konci doplňuje i osobní přínos celého bádání.

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře (2).



V Praze dne 15. května 2011

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.