

## Posudek diplomové práce

**Název práce:** Koncept volného času ve vztahu k předškolnímu dítěti  
**Autorka:** Bc. Kateřina Fárová  
**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman

---

Posuzovaná diplomová práce je příspěvkem k diskusi o základních východiscích pedagogiky volného času, mj. k otázce, zda vůbec můžeme koncept volného času aplikovat na sféru života předškolních dětí. Ukazuje se, že se jedná o téma poměrně komplexní a náročné, proto je pochopitelné, že se předložená práce místy uchyluje k poněkud obecnější rovině zkoumání, případně k tématům, které jsou diplomandce bližší (preprimární vzdělávání), je to ovšem poněkud škoda.

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním; po formální stránce je zpracována poměrně pečlivě, slabinou je výskyt jazykových chyb. Čerpá z celkem 36 relevantních zdrojů.

V úvodu práce diplomandka uvádí, že cílem práce je „prozkoumat volný čas dětí předškolního věku v České republice a taktéž nalézt odpovědi na tyto otázky: (1) Existuje pojem volný čas v předškolním věku? (2) Jak lze propojit poznatky pedagogiky volného času do předškolního vzdělávání? (3) Jaká by měla být náplň volného času v předškolním věku?“

Práce je členěna do pěti základních kapitol. Za nejzajímavější považuji kapitolu první a pátou, které jsou věnovány pokusu o vymezení pojmu volný čas ve vztahu k předškolnímu dítěti a syntéze pohledů na volný čas v předškolním věku. Ostatní kapitoly jsou spíše popisem předškolního věku z hlediska vývojové psychologie (kap. 2) a soudobé koncepce předškolního vzdělávání (kap. 3 a 4). Jednotlivé kapitoly spolu sice souvisí, ale spíše než kompaktní celek tvoří několik pojednání na příbuzná témata. Práci by prospělo více nadhledu a lepší provázanost jednotlivých statí

Jako vedoucí práce kladně hodnotím zejména poctivý a svědomitý přístup diplomandky k práci, odpovědný přístup ke konzultacím i energii, kterou práci věnovala (práce byla opakovaně přepracována). Na práci si cením některých pasáží, kde se diplomandka snaží o vlastní zamyšlení a hlubší syntézu zpracovávaných otázek. Práce však v celkovém pojetí ukazuje, že vytčený cíl byl poněkud nad aktuální možnosti diplomandky. Vážím si však toho, že se diplomandka pokusila s tématem vyrovnat a že v průběhu zpracování práce urazila velký kus cesty, takže konečný výsledek mohu doporučit k obhajobě.

Práci, vzhledem k výše uvedeným poznámkám, navrhuji v závislosti na průběhu obhajoby hodnotit stupněm „*velmi dobře*“ až „*dobře*“.

V Českých Budějovicích, 17. května 2011.



PaedDr. Petr Bauman  
vedoucí diplomové práce  
katedra pedagogiky, TF JU