



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra praktické teologie

Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.

Kněžská 8. 370 01 České Budějovice

mopatrný@tf.jcu.cz

Posudek oponenta diplomové práce: *Evangelizace a salesiánské středisko mládeže*

Autor, (studijní program): Václav Jiráček. (Teologie)

Předkládaná práce otevírá téma, které je navýsost zajímavé a aktuální. Autor si soby salesián klade otázku, jak je v SaSM pojímána evangelizace. Pro to, aby se takto mohl dotazovat ředitelů SaSM, zpracovává nejprve téma evangelizace velmi pečlivě z teoretického hlediska, přičemž reflektuje jak církevní dokumenty, tak i názory teologů nejen z řad salesiánů. Pozornost věnuje i vývoji euro-americké civilizace a její religiozity ve 20. stol.

Formální stránka práce

Z formálního hlediska diplomová práce obsahuje všechny požadované prvky. Za spíše dílčí formální nedostatek by však bylo možné považovat to, že za výzkumem není zařazena kapitola, která by se snažila jeho zjištění interpretovat a kontextualizovat do celku práce. Interpretace a kontextualizace je tak prováděna v rámci závěru a je otázkou, zda tak závěr plní svůj účel a zda interpretace a kontextualizace výsledků výzkumu nepřichází příliš zkrátka.

Jazyková stránka práce a grafická úprava

Práce je napsána pečlivě, čtivým slohem.

Obsahová stránka práce

Z obsahového hlediska si v práci můžeme všimnout několika nepřesností nebo nevhodně zpracovaných míst. Na s. 9. je posynodální list Evangelii nuntiandi označen jako encyklika. Popisy dokumentů na s. 23 a 26 se omezují jen na charakteristiku jejich struktury, obsah prakticky reflektován není.

Naopak je ovšem třeba velmi ocenit kap. 4.3.3 na s. 70nn, která se věnuje úvaze nad tím, zda a příp. nakolik se na evangelizaci v rámci SaSM mohou podílet, resp. podílejí i ti z pracovníků, kteří se nepokládají za věřící. V českém kontextu se jedná o otázku velice aktuální, která překračuje rámec SaSM. Stejně tak stojí za pozornost autorův postřeh, že např. mezinárodní dokumenty salesiánů vůbec nepočítají s takovými specifiky, které se vyskytují v české situaci, kdy není možné nějakou explicitní evangelizaci zahájit dříve, než bude odbourána řada předsudků a obav. Nermalou pozornost si zaslouží i zjištění výzkumu, že řada ředitelů SaSM nechtěla definovat metody a cíle evangelizace, ale kladla důraz (jen) na osobní svědectví. Domnívám se, že lze jen souhlasit s autorem, že „...by nebylo bez zajímavosti, zamyslet se nad příčinami tohoto jevu.“

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích, 14. 5. 2011

dr. Michal Opatrný