

Posudek diplomové práce

Název práce: Soudobé koncepce výchovy k toleranci a multikulturalismu
Autorka: Bc. Anna Navrkalová
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman

Posuzovaná diplomová práce je příspěvkem do oblasti didaktiky, resp. filozofie výchovy. Svým zaměřením je velmi aktuální a přínosná – zejména upozorněním na skutečnost, že koncepce výchovy (k toleranci, multikulturalismu apod.) sice pojí univerzální cíle, přesto však jsou úzce spjaty s kulturním kontextem příslušné země.

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním; po formální stránce je zpracována pečlivě. Čerpá z celkem 53 relevantních zdrojů.

V úvodu práce diplomandka uvádí, že cílem práce je (1) vysvětlit výrazy, které se vážou k tématu tolerance, (2) vymezit cíle a metody výchovy k toleranci, (3) popis a komparace současných přístupů výchovy k toleranci uplatňovaných v ČR, sousedních zemích a „mocensky významných státech“.

Práce je členěna do tří základních kapitol. První kapitola vymezuje základní pojmy: místy velmi dílčím až útržkovitým způsobem, v některých případech naopak překračuje rámec vymezení základních pojmů a zabíhá do témat sice zajímavých, ale pro danou kapitolu ne příliš relevantních (např. pojednání o „selhání multikulturalismu“). Za slabinu první kapitoly považuji zejména velmi malé zastoupení zkoumání souvislostí jednotlivých uvedených konceptů. Rezervy vidím mj. také v tom, nakolik se autorka (ne)vypořádala s odlišením výchovy k toleranci a multikulturní výchovy. Druhá kapitola prezentuje koncepce výchovy realizované ve vybraných devíti zemích, třetí kapitola se pak pokouší o jejich srovnání. Druhou a třetí kapitolu považuji za výrazně zdařilejší než kapitolu první, ovšem ne zcela dostatečná úroveň zpracování teoretických východisek v první kapitole má za důsledek to, že zmíněné dvě kapitoly jsou mnohem „silnější“ v pasážích popisných než v pasážích analytických či komparativních. Srovnání jednotlivých koncepcí nejde příliš do hloubky a je otázkou, zda lze vůbec hovořit o „analýze“ jednotlivých koncepcí v pravém smyslu slova (řešena je spíše organizační dimenzi vzdělávání, analýze cílů je dán prostor relativně malý a analýza obsahu v podstatě chybí).

Jako vedoucí práce kladně hodnotím zaujetí diplomandky pro téma, poctivý a svědomitý přístup. Kladně hodnotím také to, že diplomandka odpovědně přistupovala ke konzultacím a průběžně práci zkvalitňovala. Za slabinu práce považuji absenci hlubšího teoretického vhledu, který takto náročné téma předpokládá. Místy se ukázalo, že úkoly, které si diplomandka vytkla, jsou nad její aktuální možnosti. Každopádně text práce je jako celek smysluplný, a proto jej doporučuji k obhajobě.

Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky, vzhledem k výše uvedeným poznámkám, navrhuji hodnotit ji stupněm „**velmi dobře**“ / „**dobře**“.

V Českých Budějovicích, 17. května 2011.



PaedDr. Petr Bauman
vedoucí diplomové práce
katedra pedagogiky, TF JU