

Katedra psychologie  
TF JU  
České Budějovice

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Lucie Červinková

Název: Vzdělávání osob ve výkonu trestu odnětí svobody ve Vazební věznici České Budějovice

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslav Hála

Posuzuje: Jan Polivka

### Formální stránka:

Práce překračuje obvyklý doporučený počet stran, má celkem 145 stran, ale z tohoto počtu tvoří poměrně velký počet přílohy, ve kterých mimo jiné jsou krácené záznamy z rozhovorů. Úprava je celkově poměrně dobrá, kromě některých položek, např. poznámky by měly být po sobě, občas různě pobíhají po stránce (str. 55 a 57, ale i porůznu jinde), což nepůsobí příliš dobře. Podobně nevypadají pěkně velké mezery mezi některými slovy (str.3, str.43, str.145 uprostřed a občas i jinde). Počet poznámek je přiměřený diplomové práci, také jejich variabilita vyhovuje, poznámky i citace respektují příslušnou normu. Grafická úprava, zvláště pokud se týká výzkumné části, je jinak vcelku kvalitní. Překlepy jsou v únosném počtu (např. str.103,ř.4.: „právě v těchto doporučením“, str. 49 str.10 zdola:“ že 3s podobnou ....“ a jinde). Gramatická a stylistická stránka mají dobrou úroveň. Odborné termíny jsou používány vesměs správně.

Práce je rozdělena na dvě základní části, teoretickou a výzkumnou. Podle mého názoru by bylo lepší a přehlednější podrobnější rozčlenění teoretické části, kde máme pouze jednu kapitolu, která pak je dále dělena na další tři části. Vzhledem k obsahu jednotlivých subkapitol by se to přímo nabízelo, lépe by to přispělo k orientaci v obsahu.

Počet literárních titulů je celkem přiměřený, včetně několika cizojazyčných, které jsou pak použity v textu. Hojně je využíváno internetových zdrojů.

### Obsahová stránka:

Autorka si zvolila jistě zajímavé a důležité téma, o vzdělávání penitentů se můžeme dočíst v současné literatuře poměrně dost a v řadě zemí je zde již v tomto směru hodně dlouhá tradice (např. Skandinávie), zdůrazňovaná zvláště v kontextu výchovné funkce trestu.

Přínosné jsou popisy některých projektů, kromě relativně běžně známých jsou uvedeny i některé další, rozpracován je např. projekt EPLLA, v evropském kontextu často zmiňovaný. Právě některé údaje v části 1.2 patří k nejzajímavějším.

Možná bych spíše volil termín průzkum než výzkum, ať už vzhledem ke způsobu zpracování, tak k počtu interviewovaných. Metodu zpracování lze považovat s ohledem na uvedené skutečnosti za přiměřenou. Vzorek je samozřejmě malý na to, aby poskytoval možnost pro nějaké dalekosáhlejší a významnější závěry, byť poukazuje na některé zajímavé skutečnosti. Nabízí se také využití dotazníkové formy, kde bychom sice

možná přišli o některá kvalitativní data, ale bylo by možné statistické zpracování a tím by se dosáhlo i větší výpovědní hodnoty.

Lze říci, že kritické zhodnocení problému je v souladu s cíli, které si autorka ve své práci vytýčila.

Závěr:

nedostatky v práci jsou spíše formálního rázu, práce je jinak zpracována pečlivě a v souladu s kritérii kladenými na diplomovou práci.

Mohu ji tedy doporučit k obhajobě.

