

Posudek oponenta práce

Název práce:	NABÍDKA SPORTOVNÍCH ČINNOSTÍ PRO VOLNÝ ČAS V JIČÍNĚ
Jméno autora:	Kateřina Koblrová
Oponent práce:	Richard Macků

Cílem této diplomové práce bylo zmapovat nabídky sportovních volnočasových aktivit, které vytváří soukromé a neziskové subjekty v městě Jičín a dále – v empirické části - zjistit, jaká média jsou používána neziskovými organizacemi v Jičíně pro šíření informací o nabídkách, které vytváří.

Hodnocení práce K. Koblrové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování až na výjimky nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Práce obsahuje dostatek vhodných grafických prvků a schémat. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. většinou odpovídá požadované kvalitě (z drobných chyb např. Obr. 7 má posunutý text popisků).

Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě.

Jazyková stránka práce:

Gramatickou správnost textu nenarušuje větší množství chyb. V textu se sice objevují překlepy, ale jejich množství neruší plynulost čtení. Na několika místech se objevují neobratné (někdy až vtipné) formulace (např. „Nešpor současný životní styl hodnotí jako přešponovaný“). Stylistika práce často sklouzává k užívání slohových klišé, která do odborného textu zcela nepatří (např. „Při vyslovení slova sport každého jistě napadne něco jiného..“). Formulace některých tvrzení by si pak žádala přeformulování ve smyslu přiblížení odborně pojatému textu (srov. např. „Podle mého názoru je nejlepší a nejúčinnější motivací radost“ x návrh: „V následujícím textu budeme ověřovat předpoklad, že vhodnou a účinnou motivací ke sportovním činnostem je radost při nich pociťovaná...“).

Obsahová stránka práce

Po obsahové stránce je diplomová práce K. Koblrové nejen zmapováním nabídky ve smyslu jejího předmětu (tj. konkrétních volnočasových sportovních aktivit), ale i formy této nabídky (tj. jak nabízení aktivit ze strany jednotlivých organizací probíhá). Práce je širokým multidisciplinárním přehledem informací k danému tématu – jak z oblasti sociologie, pedagogiky a psychologie, tak i marketingu a managementu. Tento široký záběr však někdy zastiňuje podstatná sdělení.

Autorka v úvodu práce jasně formulovala problém, který bude řešen (cíle práce); následně uplatnila metody, které vedou k naplnění těchto cílů (teoretické pojednání o základních konceptech tématu a následná analýza konkrétní situace nabídky sportovních volnočasových činností v Jičíně). Struktura práce odpovídá navrženým cílům. Obsah jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací, byť ne cizojazyčnými. V první části práce autorka pojednává o problematice volného času, kde analyzuje např. některé výzkumy Sociologického ústavu AV ČR; v druhé části se pak věnuje problematice sportu, na kterou nahlíží především pohledem rekreologie (v této části uvádí např. známou pyramidu potřeb – nejprve aplikovanou na sportovní činnosti, teprve posléze v původní podobě – doporučoval bych opačný postup). V praktické části, kde autorka analyzuje nabídku sportovních činností v Jičíně, chybí podrobnější popis metodologie – je autorka

nějak schopna zajistit kompletnost výčtu nabídek, který uvádí? Podrobnější popis metodologie pak postrádám i u analýzy médií využitých při nabídce činností.

Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. Autorka ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaženy k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autorka důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých.

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

Pro diskusi u obhajoby práce doporučuji zaměřit se na vyjasnění tvrzení z kapitoly 1.2.2, které přebírá od Dohnala a Hodaně: „Krátkodobý, střednědobý i dlouhodobý rekreační proces člověka „vytrhává“ z jeho habituálních činností, vztahů, návyků atd. Zavádí jej do jiného prostředí, navozuje jiné sociální a interpersonální kontakty a v souvislosti s tím před něj klade nové, neobvyklé a mnohdy nečekané úkoly. (...) Aktivita pohybového charakteru se však od ostatních odlišují tím, že jsou všestrannější, zahrnují celý komplex lidské osobnosti.“


Richard Macků – oponent práce