

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: **Doplnění krajinné problematiky do dokumentu Politika územního rozvoje, na základě porovnání krajinného plánování v České republice a Velké Británii**

**Autor:** Libor Víttek

**Oponent:** RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.

**FORMA PRÁCE:**

- rešeršní (R)
- experimentální (E) hodnocení kvality literárního přehledu by mělo tvořit základ hodnocení (75%)
- projekt (P)

**HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA**

**název (R;E;P)<sup>1</sup>**

- (P) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- (E) vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- (R) nevystihuje obsah práce

**cíle a hypotézy (R;E;P)**

- (P) jasně formulované
- (E) nejasně formulované
- (R) chybí

**úvod a literární přehled (R;E;P)**

- (P) jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- (E) nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- (R) příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevístižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

**použité informační zdroje založené zejména na (R;E;P)**

- (P) původní zahraniční a domácí literatura
- (E) učebnice, slovníky a monografie
- (R) „šedá literatura“

**použitá literatura (R;E;P)**

- (P) v odpovídajícím rozsahu
- (E) v nedostatečném rozsahu

**materiál a metody (E)**

- (E) jasně, přehledně a srozumitelně, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- (R) jasně a srozumitelně, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující

<sup>1</sup> v závorce je uvedeno, pro kterou formu práce se vyplňuje

- nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsané  nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytýčené cíle

**výsledky (E)**

- vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody,  
 zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody  
 k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody  
 prezentace nedostatečná

**interpretace dat (diskuse) (E)**

- odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů  
 diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)  
 data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

**návrh experimentu (P)**

- jasný a přehledný, realizovatelný  
 jasný a přehledný, obtížně realizovatelný  
 nesrozumitelný, nerealizovatelný

**shrnutí projektu (P)**

- dostatečné, srozumitelné a výstižné  
 nedostatečné

**aplikace do praxe (P)**

- je uvedena  
 není uvedena

**závěry (R;E;P)**

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce  
 závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny  
 závěry nejsou podloženy či nevycházejí z předkládané práce

**HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA (R;E;P)**

**obrázky a tabulky**

- přehledné a obsahují dostatečné množství informací  
 nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací  
 nejsou součástí textu  
 nevyhovující

**text**

- formálně dokonalý  
 bez větších formálních nedostatků  
 po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

**jazyk**

- odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu  
 částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu  
 neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

**literatura**

(P) citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)

( ) citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

*V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je povinné v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.*

Doplňující komentář přiložen ANO ( ) NE ( )

Otázka 1: Na základě čeho budete vyselektována cílová skupina, které budete předkládat materiály a studie?

Otázka 2: V čem vidíte přínos předložené práce(projektu)?

Autor splnil zadání projektu, nedopustil se vážných odborných a formálních nedostatků při sestavování projektu. Po odborné a formální stránce má text standardní charakter, pouze s několika drobnými překlepy.

**Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na PŘF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě<sup>2</sup>.**

**Práci hodnotím klasifikačním stupněm<sup>2</sup>  
VÝBORNĚ**

Datum: 24.05.2010

Podpis oponenta:



---

<sup>2</sup> nehodící se škrtněte