

Posudek na bakalářskou diplomovou práci Terezy Březinové

„Stanovení početnosti netopýra vodního (*Myotis daubentonii*) na vybraném území Českobudějovické pánve“

Předkládaná práce Terezy Březinové se skládá z literárního přehledu efektivity metod studia početnosti netopýřích populací a vlastního výzkumu zaměřeného na početnost netopýra vodního ve vybraném území Českobudějovické pánve. Práce je přehledně členěná, cíle jasně vymezeny, metoda výzkumu vhodně zvolena. V diskusi autorka prokázala dobrou schopnost interpretace získaných výsledků na základě známých vědeckých poznatků týkajících se dané problematiky.

K práci mám následující připomínky, otázky, a náměty k dalšímu výzkumu:

Úvod – přehled metod

V cílech práce máte vymezení porovnávaných metod na ty, pomocí kterých se dají získat údaje o početnosti netopýrů na určitém území. Proč se tedy v přehledu zabýváte i metodami, které tuto podmínku nesplňují?

Strana 3: Uvádíte zde, že některé druhy lze do nárazové sítě chytit jen vyjíměčně. Které z našich druhů to jsou?

Stran 8: Lze pomocí PIT čipování odhadovat početnost netopýrů? Pokud ano, jak?

Metodika

- Z textu není úplně zřejmé, jak sčítání na rybnících probíhalo – co je myšleno jedním pozorováním?
- Proč jste ze tří pozorování na jednom bodě používala v analýzách právě medián?
- Podobně jako probíhalo zjišťování početnosti netopýrů v závislosti na vzdálenosti od břehu, by bylo vhodné v další sezóně provést i sledování početnosti netopýrů vodních v průběhu noci na jednom rybníce.
- U Lloydova indexu by mělo být vysvětleno, co znamenají jednotlivé proměnné.

Výsledky

Na straně 19 uvádíte, že důležitou roli ve výskytu netopýra vodního hraje charakter daného rybníka. Co je zde myšleno charakterem rybníka?

Diskuse

Při porovnávání odhadů početnosti netopýra vodního v této a Lučanově práci může být vedle diskutovaného odlišného charakteru studované plochy příčinou rozdílů v odhadech i použití různých metod. Probíhalo nebo probíhá sčítání jedinců v kuželu světla i na Třeboňsku?

Celkové hodnocení:

Uvedené poznámky nijak nesnižují kvalitu předkládané bakalářské práce, celkově ji hodnotím klasifikačním stupněm výborně.

V Táboře dne 31. 5. 2010



RNDr. Lenka Barčiová, Ph.D.