



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta

Biotechnologické centrum

Studentská 13, 370 05 České Budějovice

prof. Ing. Vladislav Čurn, PhD.

☎ *420-387772588

☎ *420-387772588

e-mail: vcurn@seznam.cz

Oponentský posudek na bakalářskou práci Daniely Chundelové

„Diagnostika druhových komplexů čeledi Adelgidae na základě molekulárních markerů“

Bakalářská práce byla zaměřena na hodnocení pěti molekulárních markerů pro druhovou identifikaci korovnic, hodnocení vnitrodruhové a mezidruhové variability v populacích těchto mšic. Práce je dobře zpracovaná, je vyvážený poměr mezi teoretickou a experimentální částí, výsledky jsou dobře komentované a dokumentované a v závěru je provedeno shrnutí dosažených výsledků práce.

Po formální stránce se jedná o kvalitně zpracovanou práci, doplněnou velmi kvalitně vypracovanými diagramy, tabulkami a obrázky. Členění práce pak odpovídá standardu kladenému na bakalářskou práci. Kapitola Cíle práce je přeci jen příliš stručná a strohá a přeci jen by zasluhovala více rozvést. Výsledkům a diskusi je pak věnována obsáhlá část práce. Výsledky jsou obsáhle a kvalitně popsány, komentovány a dokumentovány. Formální připomínku mám k diskusi, která je chabým pokusem o diskusi, má charakter obsáhlého komentáře výsledků a autorka diskutuje jen se 7 autory. Navíc podstatná část textu je bez „diskuse“, citací.... Obrázky zařazené do příloh bych pak doporučoval vložit do textu, tak jako ostatní obrázky.

Připomínky:

- věta *oba cykly jsou morfologicky stejné...* – řeč je pravděpodobně ne o cyklech, ale mšicích
- *primárním hostitelem je vždy smrk* – dále je uvedena korovnice jedlová – hostitelem pro tuto korovnicu je smrk nebo jedle?; vhodnější by asi bylo uvést, že primárním hostitelem pro holocyklické korovnice je smrk

- nevím, zda je ideální vyjádření, že se v buňce vyskytuje zhruba 100 kopií endosymbionta
- časopis *Lesnické práce se systematicky věnuje korovnicím* – spíše až na výjimky jsem o korovnicích zmínky nenašel, diplomka čerpá z jednoho čísla 6/2000
- proteinovým markerem není jen alozym
- str. 8 – 2- odstavec, druhá polovina – by zasluhovala vhodnější formulace (ostatně jako i další pasáže práce, tento odstavec je příkladem zkratkovitosti textu a ne zcela optimálního sestavení zkratkovitých kusých útržků)
- k tabulce 1 by bylo vhodné doplnit legendu
- vzorek 10580-10582 – jsou uvedeny na jednom řádku a jedním popiskem, jedná se o tři nezávislé vzorky?
- názvy tabulek a obrázků a jejich legendy splývají s okolním textem
- str. 12 - odpaření ethanolových zbytků – spíše odpaření zbytků ethanolu, vzorky zmražené a lihové – opět ne zcela ideální formulace autorky
- legenda Tab 2 – 4/, 5/, 7/ Žurovcová... by mohlo být uvedeno 4/ Žurovcová
- kromě suchého konstatování, že byla provedena analýza, rozlišeny haplotypy a vytvořen dendrogram by mohla autorka i vysvětlit či podat svůj názor co výsledky říkají

Autorka předložené bakalářské práce prokázala schopnost samostatné vědecké práce a interpretace získaných dat a práce s literaturou. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm „*velmi dobře*“.



prof. Ing. Vladislav Čurn, Ph.D.
 Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
 Biotechnologické centrum ZF