

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Faktory ovlivňující početnost a chování bakteriální skupiny Limnohabitans sp.
v eutrofizovaném prostředí

Autor: Kateřina Pěchotová

Oponent: Michal Mašín

FORMA PRÁCE:

- rešeršní (R)
- experimentální (E) hodnocení kvality literárního přehledu by mělo tvořit základ hodnocení (75%)
- projekt (P)

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název (R;E;P)¹

- dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- nevystihuje obsah práce

cíle a hypotézy (R;E;P)

- jasně formulované
- nejasně formulované
- chybí

úvod a literární přehled (R;E;P)

- * jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

použité informační zdroje založené zejména na (R;E;P)

- původní zahraniční a domácí literatura
- učebnice, slovníky a monografie
- „šedá literatura“

použitá literatura (R;E;P)

- v odpovídajícím rozsahu
- v nedostatečném rozsahu

návrh experimentu (P)

- * jasný a přehledný, realizovatelný
- jasný a přehledný, obtížně realizovatelný
- nesrozumitelný, nerealizovatelný

¹ v závorce je uvedeno, pro kterou formu práce se vyplňuje

shrnutí projektu (P)

- dostatečné, srozumitelné a výstižné
 nedostatečné

aplikace do praxe (P)

- je uvedena
 není uvedena

závěry (R;E;P) *

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
 závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
 závěry nejsou podložené či nevycházejí z předkládané práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA (R;E;P)**obrázky a tabulky**

- přehledné a obsahují dostatečné množství informací
 nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
 nejsou součástí textu
 nevyhovující

text

- formálně dokonalý
 bez větších formálních nedostatků
 po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

jazyk

- odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
 částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
 neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

- citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
 citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je povinné v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

Doplňující komentář přiložen ANO (x) NE ()

Práce splňuje - nesplňuje požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě

Práci hodnotím klasifikačním stupněm²

VELMI DOBŘE



Slovní komentář:

Autorka předkládaného projektu nastudovala dostatečné množství informací o pojednávaném tématu. Bohužel plně nezvládá psanou formu českého jazyka. V celém předloženém textu se proto opakovaně objevují místa, kdy smysl textu je jiný, než to, co měla autorka pravděpodobně na mysli, a text se proto stává nejasný. Rovněž často nepoužívá odborné výrazy. V jednom z navržených experimentů je sice dobře navrženo uspořádání a experiment je realizovatelný avšak mám pochybnosti o přínosu získané informace (experiment s různým nastavením pH – domnívám se, že inkubace bez jeho průběžné úpravy na počáteční hodnotu, nepřinese požadovanou informaci). Nehodnotím položku závěry, neboť se jedná o návrh projektu a předložený projekt závěry neobsahuje a ani obsahovat nemůže. U ostatních položek hodnocení, kde je připojen znak * hodnotím po abstrahování výše zmíněného nedostatku s vyjadřováním.

Datum: 28. 5. 2009


Podpis oponenta: Mašín Michal