

Hodnocení diplomové práce

Katedra teologické a sociální etiky TF JU

Název: **Role a význam sociálního pracovníka ve výchově k odpovědnému rodičovství**

Autorka: **Bc. Radka Posekaná**

Diplomová práce „**Role a význam sociálního pracovníka ve výchově k odpovědnému rodičovství**“ je pojednána na 87 stranách formátu A4 včetně seznamu literatury a abstraktu. Práce je členěna do čtyřech částí. Úvod je stručným, zato však přehledným představením cíle práce a postupu jejího zpracování.

V první části prezentuje autorka základní výpovědi o manželství, rodině, resp. odpovědném rodičovství, především z pastorální konstituce „Gaudium et spes“ a „Humanae vitae.“ Následně pak přibližuje situaci v oblasti manželství a rodičovství, a to na základě relevantních odborných a výzkumných zdrojů. Přesto, že jsou vybrané oblasti mnohdy pojednány jen zběžně, bez přesnějšího a propracovanějšího zacílení na klíčová témata, je text první části přehledný. Ne úplně je srozumitelný text v posledním odstavci na straně 13. Shrnutí výstupů kapitoly mohlo být stručnější a ucelenější.

Ve druhé části, která má název „Podstata sociální práce a její význam při řešení manželské a rodinné problematiky,“ autorka stručně představuje podstatu sociální práce, především však její angažmá v agendě manželství a rodiny. Hodnocení předchozí částí se v plné míře vztahuje i na tuto část. Nadto je třeba ocenit autorčino diferencované představení pojetí sociální práce. Na druhou stranu je jí třeba vytknout, že se v otázce rodičovství v sociální práci věnuje jen jednomu z rozměrů odpovědného rodičovství, jak je chápán v církevních dokumentech. Totiž jen odpovědnosti ve výchově, nikoliv při předávání života. Rovněž je možné se kriticky vyjádřit k „nedopracovanému“ odkazovému aparátu. U některých pasáží, které jsou evidentně přejatými texty, chybí bezprostřední odkaz. Většinou je uváděn až za většími celky textu.

Třetí část se věnuje roli a významu sociálního pracovníka ve výchově k odpovědnému rodičovství. Tato část do značné míry odpovídá na námitku vyslovenou u částí předchozí. Autorka zde rozpracovává pozici sociálního pracovníka v obou dimenzích zodpovědného rodičovství. Některá pojednání především o roli sociálního pracovníka v otázkách výchovy však vyznívají až příliš „ploše“ a schématicky.

V poslední části řeší autorka etické otázky sociálního pracovníka. Nadpis této části měl být více cílený, ne tak „otevřený“ či obecný. Pojednání této části je tématicky strukturováno, což přispívá ke její přehlednosti. Zvolená metodika je obhajitelná. Některé formulace v komentářích k jednotlivých kasuistikám jsou povrchní a frázovité.

Celkově práce splňuje kriteria a požadavky kladené na diplomovou práci. Stylistická úroveň je dobrá, až na několiké „překlepy“. Odkazový aparát je v některých momentech nedotažený a nepřesný. Rozsah použité literatury je dostatečný, ovšem bez zahraničních zdrojů. Navrhují hodnocení (**velmi dobře**).

České Budějovice 12.5. 2012


doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.

VIP