

## Oponentský posudek

Diplomová práce

Bc. Lenka Vaňásková

### Ilustrace pro děti očima dětí mladšího školního věku v rámci PVČ

#### Formální stránka

Práce obsahuje 87 stran textu (včetně obsahu a použité literatury). Rozsahem tedy odpovídá požadavkům TF JU. Autorka se odvolává na 43 tištěných zdrojů, 7 internetových. Výběr autorů odpovídá jejich důležitosti vzhledem ke zvolenému tématu. V textu se jeví citace jako korektní a odpovídající mezinárodní normě.

Text je členěn do 9 kapitol, které se dále větví do podkapitol druhého a třetího řádu. Členění je logické a odpovídá jak rozsahu podkapitol, tak postupnému prohlubování tématu.

Autorka osvědčila odpovídající schopnost zformátovat text publikace. V textu používá i grafy, které jsou sice názorné, ale vzhledem k malému rozsahu zkoumaného vzorku se jeví jako nadbytečné. V přílohách doplnila text o kvalitní fotodokumentaci.

#### Stylistická stránka

Jazykový styl odpovídá požadavkům na formulaci odborného textu, pouze na několika místech vybočuje směrem k lehkým stylistickým neobratnostem (např. v kap. 3.11: „Pokud se zamyslíme, zjišťujeme...“ nebo s. 27: „Umělecké dílo v člověku vyvolává estetické zážitky, příjemné pocity a působí také na duchovní stránku osobnosti. Výsledkem je citlivost a vnímavost člověka pro krásu.)

Drobné tiskové a gramatické chyby se vyskytují v práci pouze výjimečně (např. na s. 50 „nevětší“ místo „největší“ nebo poslední věta úvodu, v níž přebývá čárka v souřadném souvětí).

#### Obsahová stránka

K obsahové stránce práce mám pouze několik drobných připomínek nebo otázek:

Na s. 8 prosím vysvětlit nejasnou větu: „Je zde představen psychický i fyzický vývoj dítěte a socializace dítěte, která se v tomto období vyznačuje vyšším stupněm.“ K informaci na s. 15 prosím upřesnit, v jakém období děti kreslí „rentgenové“ kresby a v jakém období podřizují kresbu vizuálnímu realismu – resp. co se těmito pojmy vlastně míní. Na s. 27 potom autorka používá poněkud nejasnou a neúplnou definici kultury. Prosím o upřesnění.

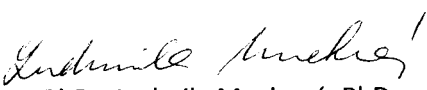
Jinak je práce vystavěna logicky. I když autorka popisuje např. vývojové hledisko týkající se vybrané věkové kategorie dětí, systematicky ho vztahuje k tématu práce. Praktická část navazuje na teoretickou část práce. Vytvořený didaktický projekt nepostrádá dobře zformulované didaktické cíle. Autorka navíc projekt uskutečnila v praxi, proces popsala a vyhodnotila. Závěry vyvozuje opatrně, nedopouští se příliš optimistických či unáhlených generalizací.

#### Závěr

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost teoretické orientace ve zvoleném didaktickém problému i schopnost praktické aplikace a její didaktické analýzy.

**Navrhovaná známka:**

**výborně**

  
doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.