Posudek školitele na bakalářskou práci Davida Opavského:
"Studium genu *discs overgrown* v imaginálních discích *Drosophila melanogaster*"

David Opavský nastoupil do naší laboratoře před dvěma lety se zájmem o genetiku a vyzkoušet si práci v laboratoři. Z nabízených témat ho nejvíce zaujalo modelování rakoviny na našem modelovém organizmu octomilka. Úkolem jeho bakalářské práce se tedy stalo zavedení techniky tvorby mitotických klonů pro mutaci v genu *disc overgrown*, která způsobuje u octomilky přerůstání larválních tkání. Zavedení této techniky je důležité pro naší další práci v rámci většího projektu, který zkoumá účinky mutací, jež byly nalezeny v rakovinné tkáni u lidského homologu tohoto genu. Davidova práce zahrnovala především genetická křížení, která vedla k tvorbě klonů a ověření těchto klonů na tkáňové a fenotypové úrovni pomocí mikroskopických technik. Je třeba konstatovat, že se zavedení a ověření této techniky Davidovi podařilo, i když nestihl rozšířit pokusy na další tkáň.

Oceňuji zájem, který Davida do laboratoře přivedl a také jeho osobnostní rysy – je to naprosto nekonfliktní a vyrovnaný člověk, který je ochoten a schopen v případě potřeby poradit ostatním. Myslím, že velmi dobře porozuměl problematice, kterou zpracovával a byl schopen sám mnoho věcí nastudovat, byl velmi samostatný. Tyto velmi kladné vlastnosti se ovšem promítli tak trochu i do Davidova typického stylu – svým rychlým krokem proběhl laboratoří, „vykřížil mouchy" a zase rychle zmizel – na jednu stranu neobtěžoval svého školitele (pro mnohé naprosto ideální student), ale přece jen trochu aktivnějšího zájmu by místy neškodilo.

Jedinou věcí, kterou tak Davidovi mohu opravdu vytknout, je jeho finální zpracovávání práce. Ačkoliv měl vlastně „hotovo" poměrně brzy a měl poměrně dost času, dokonce myslím, že i začal velmi brzy sepisovat, tak se nakonec na úpravy práce a kontrolu školitelem dostalo skutečně až v těch nejposlednějších dnech před odevzdáním. Ačkoliv je jasné, že David věcem dobře rozuměl, bylo to jeho první sepsání práce tohoto rozsahu a zkušenosti přece jen chyběly a bohužel nezbylo času na řádné učesání práce, ale pouze na vychytání těch opravdu největších problémů. David se tak nejen ochudil o zkušenosti, jak opravdu dobře sepsat vědeckou práci, ale také se to bohužel podepsalo na finální verzi.

Když to shrnu, myslím, že David je chytrý a nadaný mladý gentleman, ve kterém dříme potenciál pro dobrou vědeckou práci, ale svou vyrovnanost by neměl aplikovat na „bez-stresové" sepsání práce v posledních dnech před odevzdáním.

V každém případě jeho práci plně doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 28. 1. 2009

Mgr. Tomáš Doležal, Ph.D.
Katedra molekulární biologie
Přírodovědecká fakulta JU