

Posudek oponenta diplomové práce

Práce Miroslavy Matějovské se zabývá problematikou pohybové aktivity laboratorních hlodavců v návaznosti na výzkum personality hraboše polního. Cílem práce bylo zjistit zda běhání v kolečku koreluje s výkonem v Open-Field testu. Open-Field test je klasika hojně používaná při výzkumu personality jako měřítko explorační aktivity a odvahy jednotlivce, běhání v kolečku se spíš uplatňuje v neurologii a fyziologii. Výsledek práce potvrdil závěry obdobného výzkumu na laboratorních myších.

K pozitivním stránkám této práce patří to, že využívá značné množství literatury, celkem 62 pramenů a to jak recentní články tak i starší ročníky, které se nedají tak snadno stáhnout z internetu.

Slabinou práce zůstává jazyková stránka, i když je nutno uznat, že se text proti minulé verzi výrazně zlepšil. V práci postrádám závěry, tedy stručné odpovědi na čtyři otázky předložené v úvodu. Měly by se objevit v prezentaci při obhajobě.

Následující dotazy by měly autorce dát příležitost napravit některé prohřešky a vysvětlit nejasnosti.

Dotazy:

Na str.7 ve druhém odstavci se objevuje výraz „kořistnická agresivita“. Prosím vysvětlete tento pojem.

Na str. 7 dole uvádíte, že myši z kontrolní linie stavěly větší hnízda než myši selektované na běhání v kolečku. Jako příčinu uvádíte rozdílnou velikost těla myších linií. Takové vysvětlení by mohlo být zkratkovité. Jakými dalšími parametry by mohla být velikost hnízda ovlivněna? Při čtení úvodní kapitoly není vždy zřejmé, o kterém živočišném druhu je řeč, např. kapitola „Náklady na pohyb“ na str. 6.

Na str. 5 v kapitole „Spotřeba potravy“ hovoříte o krysách. Jedná se skutečně o krysy nebo spíše o potkany?

V metodice na str. 10 chybí několik podstatných údajů. Jaké bylo stáří pokusných zvířat? Jaký byl reprodukční stav testovaných zvířat - rozmnožovala se nebo ne?

V kapitole Wheel-Running na str. 10. uvádíte, že jste údaje odečetla po 5 a 24 hodinách. Proč nejsou data z odečtu po pěti hodinách uveden v příloze a proč je nepoužíváte v analýze?

V kapitole Open-Field na str. 10-11 chybí údaj o velikosti arény. Chybí také údaj o tom jak jste hraboše vkládala do arény – jednalo se o nucenou nebo dobrovolnou exploraci? Pokud se jednalo o nucenou exploraci, bylo vhodné ji srovnávat s běháním v kolečku, které bylo naproti tomu dobrovolné?

V diskuzi na str. 13, odst. 2. uvádíte, že samice mohou běžat rychleji, protože jsou menší a lehčí. Toto vysvětlení neplatí pro hraboše, jak píšete dále. Mohla byste uvést jiné faktory, které mohou ovlivňovat rozdíly v aktivitě mezi pohlavími ?

Jak velký byl časový rozestup mezi pokusy Open-Field a Wheel-Running? Mohl vzniklý věkový rozdíl ovlivnit chování pokusných zvířat?

Přes uvedené kritické poznámky musím konstatovat, že práce splnila požadavky kladené na bakalářskou diplomovou práci a mohu ji doporučit k obhajobě.

V Českých Budějovicích 29.5. 2009



RNDr. Věra Řičánková, Ph.D.