

Posudek školitele na bakalářskou práci studentky Miroslavy Matějovské: **„Lokomotorická aktivita savců a její stanovení v laboratorních podmínkách“**

Tato práce byla zadána v rámci rozsáhlejšího studia personality hraboše polního. V tomto studiu je důležité rozkrýt behaviorální jednotky, které jsou na sobě nezávislé a poskládány do jednoho celku jako mozaiky, tvoří vícerozměrnou personalitu jedince. Při použití určitého testu se objevuje vždy problém, jaký rys personality test ukáže, jestli za chování při řešení úlohy stojí jeden behaviorální prvek nebo se do něj prolíná více prvků, více motivací.

Při testu průzkumového chování - vztahu k novosti – v open field testu je chování hodnoceno podle počtu proběhlých plošných jednotek. Tento test rozděluje soubor testovaných zvířat na jedince s velkým počtem proběhlých jednotek, tedy na odvážné, neofilní a na zvířata, která se drží v rohu až případně zůstávají v transportní bedničce, tedy zvířata označovaná jako neofobní, bázlivá. Rozdělení zvířat podle počtu proběhlých plošek ovšem nutně vede k otázce, jestli rozdíly nejsou způsobeny pouhou tendencí k běhání, čili jiným behaviorálním elementem, jiným motivem.

Tuto nejasnost Miroslava Matějovská řešila analýzou chování hrabošů ve dvou testech. V open-field testu a v běhacím kolečku, ve kterém měla být stanovena spotánní běhavost nebo alespoň lokomotorická aktivita za jiných podmínek než v open-field testu. Stupeň podobnosti, stanovený jako korelace, měl ukázat na provázanost chování v uvedených testech a tedy na případnou účast dalších behaviorálních elementů při průzkumovém chování.

Korelace byla nalezena velmi nízká a neprůkazná. Bylo tedy možné konstatovat, že do průzkumového chování se tendence k běhání (běhavost) nepromítá. V tomto směru odvedla Mirka Matějovská solidní práci a na závěrech je možno dál stavět.

Méně spokojen jsem byl s teoretickou přípravou respektive s její prezentací ve formě textu literární rešerše o měření lokomotorické aktivity v laboratorních podmínkách. V původní verzi bakalářské práce měl text formu ne zcela srozumitelného překladu z angličtiny a dlouhou dobu se nedařilo tento problém překonat. Tato druhá verze je již o poznání lepší a je třeba si z tohoto postupu vzít ponaučení. Zcela obecně, při zpracovávání jakékoliv problematiky z odborných textů je třeba nejdříve do této problematiky proniknout a následně je pak možno a nutno k této problematice se vyjadřovat vlastními slovy.

Jak jsem výše naznačil, Miroslava Matějovská uzavírá bakalářské studium prací o lokomotorické aktivitě savců, přičemž přinesla využitelné poznatky pro další pokračování uvedené problematiky, a sama získala dostatečně velké zkušenosti z psaní odborného textu. Z tohoto hlediska považuji předkládanou studii za materiál k uzavření bakalářského studia a doporučuji tuto bakalářskou práci přijmout k obhajobě.