

Oponentský posudek na bakalářskou práci Sabiny Hájkové „Floristický průzkum mikrovegetace stojatých vod v okolí Kutné Hory se zřetelem na nepůvodní, invazní a expanzní druhy řas a sinic.“

Bakalářská práce Sabiny Hájkové sestává z 38 stran textu a příloh. Má přehledné, standardní členění.

Dílo je zaměřeno na doplnění floristických informací z vybraných lokalit na Kutnohorsku se zvláštním zřetelem na výskyt invazních, expanzivních a nepůvodních sinic a řas. Dalším z pilířů práce je literární rešerše o výskytu nepůvodních sinic na našem území.

Úvod práce je poměrně stručný, což velmi oceňuji.

Použitá metodika je standardní až na to, že citovaná determinační literatura není uvedena v závěrečném soupisu.

V rešeršní části práce se autorka místy sáhodlouze rozpisuje o výskytu toho kterého taxonu ve světě, což s ohledem na cíle práce považuji za zbytečné. Data o výskytu v ČR bohužel z valné většiny založena na jediném zdroji, kterým je sice vyčerpávající, ale ne vševědoucí web Sinice a řasy.cz.

V části obsahující výsledky vlastních průzkumů autorka uvádí nález celkem 248 druhů sinic a řas. Z toho 3 jsou považovány za invazní. V tomto oddíle se také začínají vyskytovat informace o koncentracích základních živin, o jejich zjišťování však autorka v cílech práce i v metodice mlčí. Teprve na konci výsledků je uvedena tabulka s hodnotami získanými z chemických analýz. Škoda jen, že v tabulce chybí o hodnoty čeho že se jedná. Rovněž postrádám jakýkoli pokus (či zmínku o pokusu) o statistické zpracování získaných dat.

Oddílu Literatura bych vytknul vydělení internetových zdrojů od ostatních. Chybí zde tři z prací citovaných v textu.

Celá práce by si před tiskem bývala zasloužila ještě jedno přečtení spojené s opravami překlepů a drobných formálních chyb.

Během obhajoby prosím o zodpovězení následujících otázek:

- Zkoušela autorka hledat podklady pro rešerši i v diplomových pracích či u státních institucí sledujících kvalitu vody?
- Probíhala měření a odběry a návětrné straně či u hráze sledovaných vodních těles či jinde?
- Podle čeho autorka určila *Prochlorothrix* sp., když se nevyskytuje v determinační části žádného z pramenů uvedených v metodice?

I přes výše uvedené výhrady je bakalářská práce Sabiny Hájkové důležitá, protože přispívá k poznání planktonní flóry většinou dosud neprozkoumaných vodních děl a přináší doplňující informace k výskytu tří invazních řas.

Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm dobře nebo velmi dobře v závislosti na kvalitě vystoupení před komisí katedry.

V Českých Budějovicích, 20. ledna 2009



Tomáš Hauer