

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Jitky Košnovské:

### **Analýza rostlinných makrozbytků z objektu novověké studny z Prahy – Celetné ulice a možnosti fotografické dokumentace**

Předložená práce se zabývá zdánlivě neatraktivní analýzou rostlinných makrozbytků u objektu, který je z pohledu archeobotanika poměrně mladý. Přitom je zjevné, že právě v novověku docházelo k výraznému obohacení jídelníčku člověka a že analýzy vzorků z tohoto období jsou informačně velice cenné.

Práce je přehledná, hezky zpracovaná a její výsledky jistě pomohou k ucelení poznatků o dané době.

Z mého pohledu má text práce také některé nedostatky:

#### Úvod

- poněkud kostrbatý sloh (str.5) je patrně způsoben doslovnou citací prací P. Kočára, přesto bych se příště pokusila text upravit do rozumné češtiny
- místo výčtu literatury hned v úvodní části by bylo možná vhodnější udělat rešerši a seznam literatury nechat na závěr práce

#### Výsledky

- ve výsledcích analýzy některých vrstev jsou použity pouze latinské názvy (str.15-18), v dalších výsledcích jsou pak názvy jak české, tak latinské (str. 20-23), textu by v tomto směru slušela větší jednotnost

#### Diskuse

- osmistránkový text by zasloužil alespoň částečně rozčlenit a tím i zpřehlednit
- citace dlouhých pasáží z Matthioliho herbářů jsou velice zajímavé a čtivé, nejsem si však jista tím, zda v tomto rozsahu patří do diskuse
- neškodilo by srovnání s výsledky obdobných analýz z jiných zemí Evropy

### **Hodnocení práce:**

Autorka dobře zvládla ne vždy jednoduchou determinaci rostlinných makrozbytků. Množství určených semen je vysoké a svědčí o obtížnosti této práce. Velmi potěšující jsou rovněž výskyty druhů, které jsou nalézány poměrně vzácně, jako jsou rýže, mišpule, bazalka, tabák atd. Bude jistě žádoucí publikovat tyto výsledky ve vhodném časopise.

Slibné jsou rovněž výsledky zpracování semen tabáku metodou elektronové mikroskopie.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou.